

ئىدىئولوگىيە ساھەسىدىكى بۆلگۈنچىلىك بىلەن بۆلگۈنچىلىككە قارشى تۇرۇش توغرىسىدىكى كۈرەشكە يۈكسەك دەرىجىدە ئەھمىيەت بېرىلىشى

«ئۇيغۇرلار» قاتارلىق ئۈچ كىتابتىكى سىياسىي خاتالىقلارغا باھا

فېلىك داچېن

تۇرغۇن ئالماس 1986 - يىل 10 - ئايدىن 1989 - يىل 10 - ئايغىچە بولغان ئارىلىقتا «ئۇيغۇرلار»، «ھونلارنىڭ قىسقىچە تارىخى»، «قەدىمكى ئۇيغۇر ئەدىبىياتى» ناملىق ئۈچ كىتابنى ئوچۇق نەشر قىلدۇرۇپ، جەمئەيەتتە كۈچلۈك ئىنكاس قوزغىدى. ئۇ ئۈچ كىتابتا تارىخىي ماتېرىياللارنى بۇرمىلاپ، ئۆزگەرتىپ ۋە توقۇپ چىقىپ، تارىخنى ئويدۇرۇپ چىقىپ، ماركىزىملىق دىئالېكت قارىشى ۋە تارىخ قارىشىغا پۈتۈنلەي خىلاپلىق قىلدى، ئۈچ كىتابتا ۋە تەننىڭ بىرلىكىنى قوغداش ياكى ۋە تەننىڭ بىرلىكىنى پارچىلاش، مىللەتلەر ئىتتىپاقلىقىنى كۈچەيتىش ياكى مىللەتلەر ئىتتىپاقلىقىغا بۇزغۇنچىلىق قىلىش، سوتسىيالىزىمدا چىڭ تۇرۇش ياكى پانتۇركىزىمنى تەرغىپ قىلىش قاتارلىق چوڭ ھەق - چوڭ ناھەقلىق مەسلىھەتتە ئېغىر سىياسىي خاتالىق مەۋجۇد. ئۈچ كىتابتا مەسلىھەت مۇھاكىمە ۋە تەنقىد قىلىش ئاپتونوم رايونىمىزنىڭ ئىدىئولوگىيە ساھەسىدىكى كەسكىن، مۇرەككەپ سىنىپىي كۈرەش. ئۈچ كىتابتىكى خاتالىقلارنى چوڭقۇر تەھلىل قىلىپ، ھەقىقىي پاكىتنى ئايدىڭلاشتۇرغاندىلا، ئۇنىڭ ئىلىمىي تەتقىقات ئېلىپ بېرىش دېگەن ئىپادىنى يىرتىپ تاشلاپ، كادىرلارنى ۋە ئاممىنى تەربىيە يىتىلگىلى بولىدۇ.

ئاپتونوم رايونلۇق پارتكوم «ئۇيغۇرلار»، «ھونلارنىڭ قىسقىچە تارىخى» ۋە «قەدىمكى ئۇيغۇر ئەدىبىياتى» ناملىق ئۈچ كىتاب مەسلىھەت ناھايىتى ئەھمىيەتتە بەردى. ئۆتكەن يىل 2 - ئايدا ئاپتونوم رايونلۇق پارتكوم تەشۋىقات بۆلۈمى كىتابخانلارنىڭ ئىنكاسىغا ۋە ئاپتونوم رايونلۇق پارتكومنىڭ يوليورۇقىغا ئاساسەن، ئاز سانلىق مىللەت مۇتەخەسسسلەرنى ئۈچ كىتابنى دەسلەپكى قەدەمدە تەكشۈرۈش ۋە ئوقۇپ چىقىشقا تەشكىللىدى. ئۇنىڭدىن كېيىن ئۈچ كىتابنى خەنزۇچىغا تەرجىمە قىلدۇردى. ئۆتكەن يىل 11 - ئاينىڭ 15 - كۈنىدىن 30 - كۈنىگىچە ئاپتونوم رايونلۇق پارتكومنىڭ ئورۇنلاشتۇرۇشىغا ۋە ئۈچ كىتابنىڭ ئاپتورى تۇرغۇن ئالماسنىڭ تەلپىمگە ئاساسەن، شىنجاڭ ئىجتىمائىي پەنلەر ئاكادېمىيەسىنى ئاساس قىلىپ، ئالاقىدار ساھەلەردىكى كۆپ مىللەتتىن بولغان 30 نەپەرگە يېقىن مۇتەخەسسسى، ئالىم ۋە رەھبەرلى يەنە بىر قېتىم يىغىپ، «ئۇيغۇرلار» قاتارلىق ئۈچ كىتابنى ئوقۇپ تەكشۈردۈ. ئىچكىسى موڭغۇل داشۇسىنىڭ پروفېسسورى لىن گەن قاتارلىق مەملىكەت بويىچە تارىخشۇناسلىق ۋە مىللەت-شۇناسلىق ساھەسىدىكى بىر قانچە ئاتاقلىق مۇتەخەسسسىمۇ ئۆز ئورۇنلىرىدا ئۇقۇپ تەكشۈرۈش قىلدى.

ئۇچرىغان، ئۇيغۇرلارنىڭ ئىقتىسادىي ۋە مەدەنىيەتتىكى خەنزۇلارغا تەسىر كۆرسەتكەن. بۇلارنىڭ ھەممىسى مۇنازىرە تەلپ قىلمايدىغان تارىخىي پاكىتلاردۇر. لېكىن ئۈچ كىتابنىڭ ئاپتورى تارىختىكى زور پاكىتلارغا كۆز يۈمۈپ، ئۇيغۇرلارنىڭ تارىخىنى تەپ تارتماستىن «مۇستەقىللىك تارىخى» قىلىپ يازغان. مەسىلەن: قەدىمكى زاماندا موڭغۇل چۆللۈكىنىڭ شىمالىدا قۇرۇلغان ئورخۇن ئۇيغۇر خانلىقىنىڭ 15 خا- قاندىن 11 نىڭ تاش سۇلالىسى مەرتىبە بەرگەن، بۇ ئۇيغۇر خانلىقىنىڭ مەركىزىي خاندانلىققا تەۋە بولغانلىقىنىڭ پولاتتەك پاكىتى. ئاپتور بۇ ھەقتە زادى توختالمىغان، بۇنىڭ ئەكسىچە، قانداقتۇر «ئىنتايىن قۇدرەتلىك مۇستەقىل ئۇيغۇر ئورخۇن خانلىقى ئۆز ۋاقتىدا ئاسىيا-دىكى چوڭ دۆلەتلەر - تاش سۇلالىسى ۋە تۇتۇتلار بىلەن بايباراۋەر ئورۇندا تۇراتتى» دېگەن. قاراخانىيلار سۇلالىسىدىكى خانلار ئۆزلىرىنى «تابغاچ خان» دەپ ئاتايدىغان، بۇ ئەسلىدە ئۇلارنىڭ جۇڭگو خاقانلىرىنى كەلتۈرۈش، قاراخانىيلار خانلىقىنىڭ جۇڭگونىڭ بىر قىسمى ئىكەنلىكىنى چۈشەندۈرۈشتى. ئەمما ئاپتور «تابغاچ» جۇڭگونى كۆرسەتمەيدۇ، دەپ دەۋا قىلغان. غەربكە كۆچكەن ئۇيغۇرلارنىڭ بىر تارمىقى - گەنجۇ ئۇيغۇرلىرىگە - سۇدا قۇرغان يەرلىك ھاكىمىيەت (يەنى ئۈچ كىتابنىڭ ئاپتورى تىلغا ئالغان ئاتالمىش «كەڭسۇ ئۇيغۇر خانلىقى») ئۇيغۇر خانلىقى دەۋرىدىكى ئادەتكە ئاساسەن، يېڭى خاقان تەختكە چىققاندا بۇ ئىشنى ئوتتۇرا تۈزلەشلىكتىكى خاندانلىققا مەلۇم قىلىپ، مەرتىبە بېرىشنى ئىلتىماس قىلغان، ئۈچ كىتابنىڭ ئاپتورى بۇ تارىخىي پاكىتنىمۇ بۇرمىلاپ، «ئەمەلىيەتتە، كەڭسۇ ئۇيغۇر خانلىقىنىڭ جۇڭگودىكى بەگلىكلەر بىلەن ھېچقانداق بېقىندىلىق مۇناسىۋىتى يوق ئىدى»، «ئوتتۇرا تۈزلەشلىكتىكى ھۆكۈمرانلارنىڭ ئىگىدا چوڭقۇر يىلتىز تارتىپ كەتكەن، ئۆزىنى ھەممىدىن يۇقىرى ھېسابلايدىغان ئەنئەنە ئۇلارنىڭ ئەنە شۇنداق ھېچقانداق ئەمەلىي ئەھمىيەتكە ئىگە بولمىغان ئۇلۇغلارنى كەڭسۇ ئۇيغۇر خاقانلىرىغا تەقدىم قىلىشىغا سەۋەب بولغان» دېگەن. بۇمۇ كۇپايە قىلمىغاندەك، ئاپتور ياپۇرۇپا ھون ئىمپېرىيىسى، ئاق ھون ئىمپېرىيىسى، ساسانىلار خاندانلىقى، ئۇلۇغ سالجۇق سۇلتانلىقى، خارەزىم شاھلار دۆلىتى قاتارلىق قەدىمكى ئۇيغۇرلار بىلەن مۇناسىۋىتى بولمىغان ئاتالمىش «دۆلەت»لەرنىمۇ ئۇيغۇر خانلىقى، قاراخانىيلار خانلىقى بىلەن ئارىلاشتۇرۇۋېتىپ، ئۇيغۇرلار تارىختا 11 «ئۇلۇغ، قۇدرەتلىك، باي، مەدەنىيەتلىك دۆلەت» قۇرغان

داق دېيىشكە ھەقلىق ئىكەنلىكى، ئېلىمىز تارىخىدا ھەرقايسى مىللەتلەر ئوتتۇرىسىدىكى بىرلىك، ئىتتىپاقلىق، ئالاقە، ئالغا ئىلگىرىلەش مىللەتلەر مۇناسىۋىتى تەرەققىياتىنىڭ ئاساسىي ئېقىمى بولۇپ كەلگەن. تارىخىي يېزىشتا ئېلىمىزنىڭ تارىخىي تەرەققىياتىنىڭ مۇشۇ ماھىيەتلىك تەرىپىنى ھەقىقەتنى ئەمەلىيەتتىن ئىزدىگەن ھالدا يورۇتۇپ بېرىپ، ھازىرقى سوتسىيالىستىك مىللەتلەر مۇناسىۋىتىنى مۇستەھكەملەش ۋە راۋاجلاندۇرۇشقا پايدىلىق ئىش قىلىش كېرەك، بۇنىڭ ئەكسىچە ئىش كۆرۈشكە بولمايدۇ، بۇ، تارىخچىلارنىڭ يۈكسەك مەسئۇلىيىتى. لېكىن، ئۈچ كىتابنىڭ ئاپتورى خاتا مەيداندا تۇرۇپ، تارىختىكى ئولتۇراقلاشقان، دېھقانچىلىق بىلەن شۇغۇللىنىدىغان مىللەتلەر بىلەن كۆچمەن چارۋىچى مىللەتلەر ئوتتۇرىسىدا بولغان ئۇرۇشنىڭ رولىنى ھە دەپ مۇبالىغە قىلغان، تارىختا ئولتۇراقلاشقان خەنزۇ خەلقى بىلەن كۆچمەن چارۋىچى مىللەتلەر ئوتتۇرىسىدا نۇرغۇن ئەسەرلەر داۋامىدا ئىقتىساد، مەدەنىيەت جەھەتتە زىچ ئالاقە مەۋجۇد بولۇپ كەلگەنلىكىدىن كۆز يۇمغان ياكى ئۇنىڭدىن ئۆزىنى قاجۇرغان، جۇڭگو تارىخىدىكى مىللەتلەر مۇناسىۋىتىنى قەستەن بۇرمىلاپ، ئۇنى ھەرقايسى مىللەتلەر ئوتتۇرىسىدىكى زىددىيەت ۋە ئۇرۇش تارىخىغا ئايلاندۇرۇپ قويغان، بولۇپمۇ خەنزۇلار بىلەن ئاز سانلىق مىللەتلەر ئوتتۇرىسىدىكى مۇناسىۋەتنى بۇرمىلاپ، ئاپتورنىڭ يېزىشىچە، ئوتتۇرا تۈزلەشلىكتىكى خەنزۇلار قۇرغان ھاكىمىيەتلىك بىلەن قەدىمكى زاماندىكى ئاز سانلىق مىللەتلەر ئوتتۇرىسىدا ئۈزلۈكسىز ئۇرۇش بولغانىدىن تاشقىرى، تىنچلىق مەزگىلىدىمۇ باشتىن ئاخىرى دۈشمەنلىك بىلەن تولغان قارىمۇ قارشىلىق مۇناسىۋىتى مەۋجۇد بولغانلىقى، چۈنكى، ئوتتۇرا تۈزلەشلىكتىكى خەنزۇلار ھاكىمىيەتنى «ئۆزلىرىنىڭ تىنچ - ئامانلىقىنى ساقلاش ئۈچۈن، ئەتراپىدا ئۆزىدىن بىر ئاز كۈچلۈك دۆلەتنىڭ مەۋجۇد بولۇپ تۇرۇشىغا يول قويماسلىقى، ئەتراپىدىكى دۆلەتلەرنىڭ ھەممىسىنى ئۆزىگە بويسۇندۇرۇشى كېرەك» ئىشلىتىپ، شۇ ئاپتور خەن سۇلالىسىنىڭ مەلىكە ۋاڭ جاۋ-جۈنى ھون تەڭرىقۇتىغا ياتلىق قىلغانلىقى «ھونلار بىلەن خەنزۇلار ئوتتۇرىسىدىكى يېرىم دوستلار مۇناسىۋەت ھېسابلىنىدۇ» دەپ قارىغان. ئاپتور تۈركلەر بىلەن تاش سۇلالىسىنىڭ مۇناسىۋىتى ھەققىدە توختىلىپ: «بۇ ئىككى قوشنا تىنچلىق دەۋرىدىمۇ ئۇلارنىڭ ئوتتۇرىسىدىكى دوستلۇق، تا ئەزەلدىن سەمىمىيەتلىك يوق ئىدى» دېگەن. ئاپتور يەنە مۇنداق دېگەن: «ئۇيغۇر ئىدىقۇت خانلىقى بىلەن سۇڭ سۇلالىسىنىڭ مۇناسىۋىتى قانداق

ئىشەنگەن قوشنىسى ئۇلارغا زىيانكەشلىك قىلدى» دېگەن. قىسقىسى، ئاپتور «ياۋايى يات مىللەتلەر ئارقىلىق ياۋايى يات مىللەتلەرنى يوقىتىش» ئوتتۇرا تۈزلەشلىكتىكى خەنزۇ ھاكىمىيەتنىڭ «ئەنئەنىۋى تاشقى سىياسەت پىرىنسىپى ئىدى» دېگەن تۈپ قاراشتا بولغان. بۇنى قانداق ھۇ تارىخ يېزىش دېگەن بولسۇن؟ بۇ قەدىمكىدىن پايىدىلىنىپ بۈگۈنكىگىچە مەسخىرە قىلىش، قەستەن قۇتراتقۇ-لۇق قىلىپ ئارىغا بۆلگۈنچىلىك سېلىش، مىللەتلەر ئارىسىغا ئاداۋەت ئۇرۇقنى چېچىشتىن باشقا نەرسە ئەمەس. ئۈچىنچى، ئاپتور ئېلىمىز تارىخىدىكى مىللەتلەر مۇناسىۋىتى مەسلىھەت مۇئامىلە قىلىشتا ماركىزىمچە سىنىپىي تەھلىل يۈرگۈزمىگەن، مىللەتلەر مۇناسىۋىتىدىكى بەزى تارىخىي ۋەقەلەر ۋە تارىخىي شەخسلەرنى كۆزىتىش ۋە ئۇلارغا باھا بېرىشتە پۈتۈنلەي بۇرۇلۇشقا مىللەتچىلىك مەيدانىدا تۇرغان. «ئۇيغۇرلار» دېگەن كىتابنىڭ «مەسلىھەتتە» دېگەن قىسمىدا ئۈچ كىتابنىڭ ئاپتورى «تارىخقا تارىخىي ماتېرىياللىق كۆز قاراش بويىچە ئىلىم تەرىقىدە مۇئامىلە قىلغان» دېيىلگەن. ئەمەلىيەتتە، ئىش ھەرگىز ئۇنداق ئەمەس. سىنىپىي تەھلىل ماركىزىملىق تارىخىي ماتېرىياللىق تۈپ نۇقتىمۇ زەرى، شۇنداقلا تارىختىكى مىللەتلەر مۇناسىۋىتى مەسلىھەت تەھلىل ۋە تەتقىق قىلىشتا ئەمەل قىلىشقا تېگىشلىك ئىلمىي ئۇسۇل. ماركىزىملىق سىنىپىي كۈرەش نەزەرىيىسىدە، سىنىپىي تەھلىل ئۇسۇلىدا چىڭ تۇرغاندىلا، مۇرەككەپ، چىڭ تارىخىي ھادىسىلەردىن تارىخ تەرەققىياتىنىڭ ماھىيىتى ۋە ئوبېيكتىپ قانۇنىيىتىنى ئىگىلەپ، تارىخقا ئىلمىي يۈسۈندا جاۋاب بەرگىلى بولىدۇ. ئۈچ كىتابنىڭ ئاپتورى بۇنداق قىلىمىغان. ئاپتورنىڭ مەيدانى خاتا، كۆز قارىشى ناتوغرا بولغاچقا، كۆپ مىللەتلىك ئېلىمىزنىڭ تارىخىدىكى بىر مۇنچە چوڭ - چوڭ مەسلىھەت تەھلىل قىلىش ۋە ئۆزىگە ئىنا باھا بېرىشتە ھەق - ناھەقنى ئاستىن - ئۈستۈن قىلىۋەتكەن، ئاق - قارىنى ئارىلاشتۇرۇۋەتكەن. ئالايلىق، ئېلىمىز تارىخىدا مىللەتلەر ئوتتۇرىسىدا بولغان ئۇرۇشلارغا قانداق مۇئامىلە قىلىش تارىختىكى ۋە تەننىڭ بىرلىكى ۋە مىللەتلەر ئىتتىپاقلىقىنى توغرا تولۇق - تونۇشۇشقا مۇناسىۋەتلىك چوڭ مەسلىھەت تارىختا، سىنىپىي جەمئىيەتكە قەدەم قويغاندىن كېيىن، بارلىق ھۆكۈمران سىنىپلار، پومپىچىلار سىنىپىمۇ، كۆچمەن چارۋىچى ئاق سۆڭەكنە مۇ ئۆزلىرىنىڭ سىنىپىي مەنپەئىتىنى ئاساس قىلىپ، سىرتقا ئۈزلۈكسىز كېڭەيتىپ چىلىك قىلىپ، باشقا مىللەت ۋە رايونلارنى قوشۇۋالغان.

ئاكادېمىيىسىنى ئاساس قىلىپ، ئالاقىدار ساھەلەردىكى كۆپ مىللەتتىن بولغان 30 نەپەرگە يېقىن مۇتەخەسسەس، ئالىم ۋە رەھبەرنى يەنە بىر قېتىم يىغىپ، «ئۇيغۇرلار» قاتارلىق ئۈچ كىتابنى ئوقۇپ تەكشۈردۈق. ئىسپانچىسى مۇستەھكەم داۋىسىنىڭ پروفېسسورى لىن گەن قاتارلىق مەملىكەت بويىچە تارىخشۇناسلىق ۋە مىللەت-شۇناسلىق ساھەسىدىكى بىر قانچە ئاتاقلىق مۇتەخەسسەس مۇ ئۆز ئورۇنلىرىدا ئوقۇپ تەكشۈرۈشكە قاتناشتى. ئوقۇپ تەك- شۈرۈش ئارقىلىق، ئاپتونوم رايونلۇق پارتكومغا «ئۇي- گۇرلار» قاتارلىق ئۈچ كىتابنى ئوقۇپ تەكشۈرۈش توغ- رىسىدىكى دوكلات ۋە ئوقۇپ تەكشۈرۈش توغرىسىدىكى پىكىر يوللاندى. بۇ مەزگىلدە، ئاپتونوم رايونلۇق پارت- كوم ئۆتكەن يىل 5 - ئايدا ۋە 12 - ئايدا ئىككى قېتىم دائىمىي كومىتېت يىغىنىنى ئېچىپ، «ئۇيغۇرلار» قاتار- لىق ئۈچ كىتاب مەسلىسىنى ۋە مۇتەخەسسەسلەرنىڭ ئو- قۇپ تەكشۈرۈش پىكىرىنى مۇزاكىرە ۋە مۇھاكىمە قىلدى. ئاپتونوم رايونلۇق پارتكومدىكى ئاساسلىق رەھبىرىي يولداشلارنىڭ ھەممىسى مۇھىم يوليورۇق بەردى. مۇشۇ- داق بىر قاتار تەييارلىق خىزمەتلىرى ئاساسىدا، يېقىندا «ئۇيغۇرلار» قاتارلىق ئۈچ كىتاب مەسلىسى ھەققىدىكى مۇھاكىمە يىغىنى ئېچىلدى. بۇ شۇنى چۈشەندۈردىكى، ئاپتونوم رايونلۇق پارتكوم ئۈچ كىتاب مەسلىسىنى بىر تەرەپ قىلىشقا ئىنتايىن جىددىي، ئىنتايىن ئېھتىياتچان پوزىتسىيە تۇتتى، بىر تەرەپ قىلىش ئۇسۇلىمى ئىنتايىن پۇختا بولدى، شۇڭا ھەممىلە مۇتەخەسسەسلىرى، ئالىملىرى، زىيالىلىرى ۋە كادىرلار، ئاممىنىڭ كەڭ كۆلەمدە قوللاپ قۇۋۋەتلىشىگە ئېرىشتى.

تۆۋەندە ئۈچ كىتاب مەسلىسى توغرىسىدىكى بىر قانچە پىكىرىمنى بايان قىلىمەن.

1. «ئۇيغۇرلار» قاتارلىق ئۈچ كىتاب مەسلىسىنى ئاساسىي خاتالىقلار

ئۈچ كىتابتا خاتالىق ناھايىتى كۆپ، ئۇنىڭدا ئى- لىم - پەن ئىدىيىسى جەھەتتىكى خاتالىقلارمۇ، نەزەرىيە- ۋى قاراش جەھەتتىكى خاتالىقلارمۇ بار، تەتقىقات ئۇسۇ- لى جەھەتتىكى ئىدىئالزىملىق تارىخ قارىشى خا- تالىقىمۇ بار. ئەمما، سىياسىي جەھەتتىن ئويلىغاندا، ئۈچ كىتابتىكى خاتالىقلار ئاساسەن مۇنداق ئۈچ مەسىلىدە ئىپادىلىنىدۇ:

بىرىنچى، ئاپتور جۇڭگونىڭ قەدىمدىن تارتىپ بىرلىككە كەلگەن، كۆپ مىللەتلىك دۆلەت ئىكەنلىكىدىن ئىبارەت پاكىتنى ئىنكار قىلىپ، ئۇيغۇرلارنى ۋە قەدىمكى دەۋردە مەملىكىتىمىزنىڭ شىمالىدا ياشىغان كۆچمەن چار- ۋىچى مىللەتلىرىنى ھەم ئۇلار قۇرغان يەرلىك ھاكىمىيەت- لەرنى تەپ تارتماستىن جۇڭگونىڭ سىرتىدىكى «مۇستە- قىل دۆلەت» قىلىپ كۆرسەتكەن.

ئۇيغۇر مىللىتى جۇڭخۇا مىللەتلىرى چوڭ ئائىلى- سىنىڭ مۇھىم بىر ئەزاسى، ئۇنىڭ تارىخى ئۇلۇغ ۋە تىس- نىمىز تارىخىمىزنىڭ بىر قىسمى. ئۇيغۇرلار ئۇزاق تارىخىي تەرەققىيات جەريانىدا ئوتتۇرا تۈزلەڭلىكتىكى خەنزۇلار بىلەن دائىم ئۇچرىشىپ تۇرغان ھەمدە خەنزۇلارنىڭ ئىل- غار قېشوداللىق ئىقتىسادى ۋە مەدەنىيىتىنىڭ تەسىرىگە

بۇمۇ كۆپايىە قىلمايدىكەن، ئىسپانچى ياپونىيەلىك ئىمپېرىيىسى، ئاق ھون ئىمپېرىيىسى، ساسانىلار خاندا- لىقى، ئۇلۇغ سالجۇق سۇلتانلىقى، خارەزىم شاھلار دۆلىتى قاتارلىق قەدىمكى ئۇيغۇرلار بىلەن مۇناسىۋىتى بولمىغان ئاتالمىش «دۆلەت»لەرنىمۇ ئۇيغۇر خانلىقى، قاراخانىيلار خانلىقى بىلەن ئارىلاشتۇرۇۋېتىپ، ئۇيغۇرلار تارىختا 11 «ئۇلۇغ، قۇدرەتلىك، باي، مەدەنىيەتلىك دۆلەت» قۇرغان دېگەن خۇلاسەنى تونۇپ چىققان ھەمدە مۇشۇ ئارقىلىق ئۆزى ئويدۇرۇپ چىققان ئۇيغۇرلار قەدىمدىن تارتىپ جۇڭخۇا مىللەتلىرىدىن مۇستەقىل ھالدا ياشاپ كەلگەن دېگەن ئەپسانىنى ئىسپاتلىماقچى بولغان.

بۇنىڭ بىلەنلا قالماستىن، ئاپتور «ئۇيغۇرلار»، «ھونلارنىڭ قىسقىچە تارىخى» دا «جۇڭگونىڭ تېررىتورى- يىسى شىمالدا سەددىچىن سېپىلى، غەربتە خۇاڭخې دەرياسى بىلەنلا چەكلەنگەن» دېگەن سۆزنى كۆپ قېتىم تەكرار- لىغان. ئاپتورنىڭ يېزىشىچە، جۇڭگو ئوتتۇرا تۈزلەڭلىكتە خەنزۇلار قۇرغان خانداڭلىقلاردىنلا ئىبارەت ئىمىش، ئۇي- غۇرلارلا جۇڭخۇا مىللىتىنىڭ ئەزاسى بولماي قالماستىن، بەلكى ھونلار، ئۇيسۇنلار، ئۇلۇغ ياۋچىلار، سىيانپىلار، جۇرجانلار، تۈركلەر قاتارلىق مەملىكىتىمىزنىڭ شىمالىدىكى قەدىمكى مىللەتلەرمۇ جۇڭخۇا مىللىتىنىڭ ئەزاسى ئەمە- مىش، ئۇلار ياشىغان ۋە پائالىيەت ئېلىپ بارغان رايون- لار ھەم ئۇلار قۇرغان يەرلىك ھاكىمىيەتلەرمۇ جۇڭگوغا تەۋە بولماستىن، بەلكى جۇڭگو بىلەن پاراللېل تۇرغان «مۇستەقىل» دۆلەتلەرمىش، بۇ تارىخىنى ئىنتايىن زىر- دەرىجىدە بۇرمىلىغانىمىز.

ئىككىنچى، ئاپتور ئېلىمىز تارىخىدىكى مىللەتلەر مۇناسىۋىتىنىڭ تەرەققىياتىدىكى ئاساسىي ئېقىمنى نەزەر- گە ئالماي، تارىختا مىللەتلەر ئوتتۇرىسىدا بولغان ئادا- ۋەت، قىرغىنچىلىق ۋە يۇتۇۋېلىشتىن ئىبارەت تارماق ئې- قىمنى كۈچىنىڭ بارچە مۇبالىغە قىلىپ، ئېلىمىزدىكى مىللەت- لەرمۇ مۇناسىۋىتى تارىخىنى ئۇرۇش تارىخى قىلىپ بۇرمىلىغان. جۇڭخۇا مىللەتلىرىنىڭ شەكىللىنىش جەريانى ئې- لىمىزدىكى ھەر مىللەت خەلقىنىڭ ئۇزاق مۇددەتلىك تا- رىخىي دەۋر داۋامىدا ئۆز ئارا ئىناق ئۆتۈش، ئۆز ئارا ئالاقە قىلىش، بىرلىكتە تەرەققىي قىلىش جەريانى، بۇ ئې- لىمىز تارىخىدىكى مىللەتلەر مۇناسىۋىتىنىڭ ئاساسىي ئې- لاھىدىلىكى. بۇ مۇناسىۋەتنىڭ ئاساسىي مەزمۇنى شۇكى، ھەر قايسى مىللەتلەر بارغانسېرى ئۆز ئارا يېقىنلىشىپ بىر-بىرىنىڭ نەرسىلىرىنى قوبۇل قىلىپ، ئۆز ئارا يار- يۆلەك بولۇپ، كۆپ مىللەتلىك، بىرلىككە كەلگەن ئۇلۇغ دۆلىتىمىزنى بىرلىكتە بەرپا قىلغان. ئەلۋەتتە، بۇ تارىخ- خىي جەريانىدا مىللەتلەرنىڭ سىياسىي، ئىقتىساد، مەدە- نىيەت جەھەتتىكى ئالاقە ۋە ئالماشتۇرۇشتا ئىپادىلەنگەن مۇناسىۋىتى كۆپ چاغلاردا ماس قەدەمدە تەرەققىي قىلى- ۋاتقان بولماستىن، بەلكى مىللىي زىددىيەت ۋە مىللىي تو- قۇنۇشۇم بولۇپ تۇرغان، بەزىدە ھەتتا ئۆز ئارا ئۇرۇش شەكلى بىلەن ئىپادىلەنگەن. لېكىن، مىللەتلەر ئوتتۇرى- سىدا ئۇرۇش بولغان ۋاقىت بىلەن مىللەتلەر ئۆز ئارا ئىناق ئۆتكەن ۋاقىتنى سېلىشتۇرساق، ئىناق ئۆتكەن ۋاقىت ئۇرۇش بولغان ۋاقىتتىن كۆپ ئۇزاق، شۇڭا، شۇنداق

بىلەن خەنزۇلار ئوتتۇرىسىدىكى يېرىم دوستلار مۇناسىۋەت ھېسابلىنىدۇ» دەپ قارىغان. ئاپتور تۈركلەر بىلەن تاڭ سۇلالىسىنىڭ مۇناسىۋىتى ھەققىدە توختىلىپ: «بۇ ئىككى قوشنا تىنچلىق دەۋرىدىمۇ ئۇلارنىڭ ئوتتۇرىسىدىكى «دوستلۇق» تا ئەزەلدىن سەمىمىيەتلىك يوق ئىدى» دېگەن. ئاپتور يەنە مۇنداق دېگەن: «ئۇيغۇر ئىدىقۇت خانلىقى بىلەن سۇڭ سۇلالىسىنىڭ مۇناسىۋىتى قارىماققا دوستلار، ئەمەلىيەتتە، ئۇلارنىڭ ئۆز ئارا تەسىر كۆرسە- تىشى بەك تەس ئىدى».

تېخىمۇ چۈشىنىكسىز يېرى شۇكى، ئۈچ كىتابنىڭ ئاپتورى تارىخىي پاكىتلارنى قەستەن بۇرمىلاپ، قاتتىق باش قاتسۇرۇپ، ئوتتۇرا تۈزلەڭلىكتىكى ھاكىمىيەتلەر ۋە خەنزۇلار ئارىغا بۆلگۈنچىلىك سالغان ۋە ۋاپاسىزلىق قىل- غان دېگەن نېمىنى تونۇپ چىققان. شەرقىي خەن سۇلالى- سى دەۋرىدە بەن چاۋ غەربىي رايوندا 30 نەچچە يىل پائالىيەت ئېلىپ بېرىپ، دۆلەتنىڭ بىرلىككە كېلىشى ۋە غەربىي رايوننىڭ تىنچلىقى ئۈچۈن ئاكتىپ ئىشلەپ، زور تۆھپە قوشقان، شۇنداقلا يەرلىك خەلقنىڭ چوڭقۇر ھۆر- مىتىگە سازاۋەر بولغانىدى. لېكىن ئۈچ كىتابنىڭ ئاپتورى: «بەن چاۋ تارىم رايونىدىكى ئۇيغۇر خانلىقلىرى ئوتتۇرى- سىدىكى زىددىيەتلەردىن پايدىلىنىپ، ئىككى ئوتتۇرىدا ئاداۋەت پەيدا قىلىپ، ئۇلارنى ئۆز ئارا ئۇرۇشقا سېلىپ، كۆپ قېتىم قانلىق ۋە قەلەرنى چىقارغان» دېگەن. ئاپتور يەنە شەرقىي ھونلار بىلەن غەربىي ھونلار، ئاتالمىش «تۇران»لار ۋە سىيانپىلار بىلەن ھونلار ئوتتۇرىسىدىكى ئۇرۇشلار «خەن سۇلالىسىنىڭ ئارىغا بۆلگۈنچىلىك سېلىشى تۈپەيلىدىن بولغان» دېگەن. ئاپتور يەنە: «گەرچە شەر- قىي ھونلار ئۆزىنىڭ قان قېرىندىشى غەربىي ھونلارنى تارمار قىلىشتا خەن سۇلالىسى ئۈچۈن جان پىدالىق بى- لەن خىزمەت كۆرسەتكەن بولسىمۇ»، لېكىن كېيىن ئۇلار «ساۋ ساۋ تەرىپىدىن يوقىتىلدى» دېگەن. تارىختا ئۇي- غۇرلارنىڭ تۈرك خانلىقىنىڭ ھۆكۈمرانلىقىدىن قۇتۇلۇش ئۈچۈن ئۇزاق مۇددەت كۈرەش ئېلىپ بارغانلىقى ۋە تاڭ سۇلالىسىگە ماسلىشىپ تۈركلەرگە قارشى تۇرغانلىقى، ئاخىرى ئۇيغۇر خانلىقىنى قۇرغانلىقى ئېنىق تۇرسۇمۇ، ئۈچ كىتابنىڭ ئاپتورى «تۈركلەرنىڭ دۈشمىنى» يەنى تاڭ سۇلالىسى «ھەر خىل ئۇسۇللار ئارقىلىق ئۇيغۇرلارنى تۈركلەرگە قارشى قويدى» دەپ بىلجىرىلىغان. ئۇ ئور- خۇن ئۇيغۇر خانداڭلىقى يىمىرىلگەندىن كېيىن جەنۇبقا كۆچكەن ئۇيغۇرلارنىڭ تەقدىرى ھەققىدە توختالغاندا، تاڭ سۇلالىسىنىڭ جەنۇبقا كۆچكەن ئۇيغۇرلارنى مۇۋاپىق ئورۇنلاشتۇرغانلىقىنى تارىخىي پاكىتقا ئاساسەن سۆزلە- مەستىن، بەلكى قۇتراتقۇلۇق قىلىپ: «تاڭ سۇلالىسىدە سەمىمىيەتلىك يوق، ئۇنىڭ باشقىچە سۆيىمەستى بار»، ئۇ ئۇيغۇر خانلىقىنىڭ ئەسلىمە كېلىشىگە ئەسكەرچىقىرىپ ياردەم بېرىشكە ئۇنىمىغان، ئۆزۈم ئاڭ سۇلالىسىگە ئەسكەرچىقىرىپ ياردەم بەرگەن ئۇيغۇرلارغا «ۋاپاسىزلىق قىلدى» دېگەن. ئۇ يەنە غەربكە كۆچكەن ئۇيغۇرلار «شۇ جايدىكى قېرىن- داشلىرى بىلەن بىرلىككە كەتتى»، جەنۇبقا كۆچكەن ئۇي- غۇرلارنىڭ «تەقدىرى ناھايىتى ئېچىنمىشلىق بولدى، ئۇلار

ۋە ئەنئىنىلىك بىرلىكى ۋە مىللەتلەر ئىتتىپاقلىقىنى تەسۋىر قىلىش - تەسۋىر قىلىشقا مۇناسىۋەتلىك چوڭ مەسىلە، تارىختا، سىنىمىي جەھەتتە قەدەم قويغاندىن كېيىن، بارلىق ھۆكۈمران سىنىپلار، پوپىشچىلار سىنىپىمۇ، كۆچ- مەن چارۋىچى ئاق سۆڭەكنەرمۇ ئۆزلىرىنىڭ سىنىمىي مەنپەئىتىنى ئاساس قىلىپ، سىرتقا ئۈزلۈكسىز كېڭەيمەك- چىلىك قىلىپ، باشقا مىللەت ۋە رايونلارنى قوشۇۋالغان. بويىسۇلدۇرغان، تالان - تاراج قىلغان، مىللەتلەر ئوتتۇ- رىسىدىكى ئۇرۇشنىڭ مەنبەسى ئەنە شۇ. مىللەتلەر ئوت- تۇرىسىدىكى ئۇرۇش قارىماققا باشقا - باشقا مىللەتلەر ئوتتۇرىسىدىكى قارىماققا كۆرۈنىدۇ، ماھىيەتتە، باشقا - باشقا مىللەتلەرنىڭ ھۆكۈمران كۆرۈنۈشى ئوت- تۇرىسىدىكى قارىمۇ - قارشىلىق، ھەر مىللەت ئەمگەكچى خەلقى ھەمىشە ئەمەلىيەتتە زىيانكەشلىككە ئۇچراپ كەل- گەن. يەنە بىر تەرەپتىن، ئېلىمىزنىڭ بىرلىككە كەلگەن كۆپ مىللەتلىك دۆلەت بولۇپ شەكىللىنىشى جەر- يانىدا، كۆچمەن چارۋىچى مىللەتلەر بىلەن دېھقانچىلىق بىلەن شۇغۇللىنىدىغان مىللەتلەر ئوتتۇرىسىدا بىر-بىرىنى تولىۋالاش، بىر - بىرىگە تايىنىش مۇناسىۋىتى مەۋجۇد ئىدى، بۇنداق مۇناسىۋەتنىڭ تەرەققىياتى ئوبىيكتىپ جە- ھەتتە دېھقانچىلىق مەھسۇلاتلىرى بىلەن چارۋىچىلىق مە- سۇلاتلىرىنى نورمال ئالماشتۇرۇشنى يولغا قويۇشنى، كۆچ- مەن چارۋىچى مىللەتلەرنىڭ دېھقانچىلىق بىلەن شۇغۇللى- نىدىغان مىللەتلەرنى تالان - تاراج قىلىشى، پاراكەندە- چىلىك سېلىشقا خاتىمە بېرىشى، شۇ ئارقىلىق دۆلەتنىڭ بىرلىكى ۋە مىللەتلەرنىڭ ئىناقلىقىنى ئىشقا ئاشۇرۇشنى تەلەپ قىلاتتى. شۇڭلاشقا، تالان - تاراج قىلىش ۋە بۇ- لۇنۇش، تەپرىقچىلىق ھالىتىنى ساقلاشنى مەقسەت قىلغان ئۇرۇشلار تاجاۋۇزچىلىق خاراكتېرىدىكى ئادالەتسىز ئۇ- رۇشلار ئىدى، چېگرىنىڭ خاتىرجەملىكىنى ساقلاش، دۆ- لەتنىڭ بىرلىكىنى ئەمەلىگە ئاشۇرۇشنى مەقسەت قىلغان ئادالەتلىك تەرەققىيپەرۋەر ئۇرۇشلار ئىدى. قىسقىسى، تارىختىكى مىل- لەتلەر ئوتتۇرىسىدىكى ئۇرۇشلارنى ماركسىزىملىق مەيدان- دا تۇرۇپ كونكرېت تەھلىل قىلىش كېرەك. لېكىن ئۈچ كىتابنىڭ ئاپتورى ئۇنداق قىلمىغان. ئاپتور ئېلىمىز تارىخىدىكى ھون، تۈرك قاتارلىق كۆچمەن چارۋىچى مىللەتلەر بىلەن ئوتتۇرا تۈزلەڭلىكتىكى دېھقانچىلىق بىلەن شۇغۇللىنىدىغان مىللەتلەر ئوتتۇرىسىدا بولغان ئۇرۇشلارنى ئېلىمىزنىڭ بىرلىككە كەلگەن كۆپ مىللەت- لىك دۆلەت بولۇپ شەكىللىنىش جەريانىدا ئىمىزىدە تەھلىل قىلماي، ئوخشاش بولمىغان ھۆكۈمران سىنىپلار كۆرۈنۈشى ئوتتۇرىسىدىكى، ھۆكۈمران سىنىپلار بىلەن ھۆكۈمرانلىق قىلىنغۇچى سىنىپلار ئوتتۇرىسىدىكى ئەمەلىي پائىدازىيان مۇناسىۋىتىنىمۇ تەھلىل قىلماي، بەلكى كى- شىلەرگە ئەتەي مۇنۇلارنى ئۇقتۇرماقچى بولغان: ھون، تۈرك قاتارلىق كۆچمەن چارۋىچى مىللەتلەر ئۇيغۇرلارنىڭ ئەجدادى، شۇڭا ئۇلار قىلغان ئۇرۇشلار، جۈملىدىن تالان - تاراج خاراكتېرىدىكى ئۇرۇشلار، بۈيۈك بىرلىكنى بۇزىدىغان (داۋامى 3-بەتتە)

بەزى قىلىش جەريانىدا ئۇلۇغ تۇھۇملارنى قوشقان؛ ئۇي-
خۇرلارنىڭ تارىخى جۇڭگو تارىخىنىڭ بىر قىسمى، شۇنداقلا
جۇڭگو زېمىنىنىڭ بىر قىسمى بولغان شىنجاڭ تارىخىنىڭ
مۇھىم تەرىپى. ئۇيغۇرلارنىڭ تارىخى توغرىسىدىكى تەت-
قىقاتنى ياخشى ئېلىپ بېرىش شىنجاڭدىكى ھەر مىللەت
خەلقىنىڭ ئورتاق ئارزۇسى، ئاپتونوم رايونىمىزدىكى ئىجتى-
مائىي پەن، مەدەنىيەت ساھەسىدىكىلەرنىڭ شەرەپلىك
ۋەزىپىسى. ھازىر بەزىلەر ئۈچ كىتاب مەسىلىسى ئېلىم-پەن
دىكى ئوخشاش بولمىغان قاراش مەسىلىسى، دەپ ھېساب-
لاشماقتا. بۇنداق قاراش توغرا ئەمەس. بىر مۇنچە مۇتە-
خەسسىلەرنىڭ سۆزلىرى شۇنى چۈشەندۈرۈپ بەردىكى،
ئۈچ كىتابنىڭ ئاپتورى ھەرگىزمۇ «ئەستايىدىل ۋە مەسئۇ-
لىيەتچانلىق» بىلەن، «تارىخقا تارىخىي ماتېرىيال-مىزىلىق
نۇقتىئىنەزەر بويىچە ئىلىم تەرىقىسىدە مۇئامىلە قىلىپ»،
ئۇيغۇر مىللىتىنىڭ تارىخىنىڭ «ھەقىقىي قىياپىتى» نى
يېزىپ چىققان بولماستىن، بەلكى تارىخنى بۇرە مالاپ ۋە
ئويدۇرۇپ چىقىپ، مۇھەممەت ئىمىننىڭ «شەرقىي تۈركىي-
تان تارىخى» نى كۆچۈرۈۋېلىپ، مەلۇم سىياسىي نۇقتىئىنە-
زەرنى مەقسەتلىك تەشۋىق قىلغان. مۇشۇنداق ئاتالمىش
تارىخىي ئەسەرنى مۇھاكىمە قىلماي ۋە بايرىقىمىز روشەن
ھالدا تەنقىد قىلماي، ئۇنىڭدىكى خاتالىقلارنىڭ تارقىلى-
شىغا يول قويدىغان بولساق، ئۇ ھالدا، ئۇيغۇر مىللى-
تىنىڭ تارىخىنى تەتقىق قىلىشقا ئىنتايىن مەسئۇلىيەتسىز-
لىك بىلەن مۇئامىلە قىلغان بولىمىز. «ئۇيغۇرلار»
قاتارلىق ئۈچ كىتابنى تەنقىد قىلىپ، ئۇيغۇر تارىخىنىڭ
ھەقىقىي قىياپىتىنى ئەسلىگە كەلتۈرۈشلا ئۇيغۇر مىللى-
تىنىڭ تارىخىغا ھەقىقىي ھۆرمەت قىلغانلىقى ۋە ئۇنى مۇ-
ئەييەنلەشتۈرگەنلىك بولىدۇ.

2. ئۈچ كىتابتىن ئويلىغانلىرىمىز
«ئۇيغۇرلار» قاتارلىق ئۈچ كىتاب 1986-يىلىدىن
1989-يىلىغىچە ئاپتونوم رايونىمىزدىكى ئىككى نەشرىيات
تەرىپىدىن ئىلگىرى-كېيىن نەشر قىلىپ تارقىتىلدى، ئۇنىڭدىكى
خاتا نۇقتىئىنەزەرنىڭ زەھەرلىرى پۈتۈن شىنجاڭغا تارقى-
لىپ، يامان ئاقىۋەت كەلتۈرۈپ چىقاردى. بۇنىڭدىكى ئاس-
ساسى ساۋاق مۇنداق ئۈچ مەسىلىدە ئىپادىلەندى:
بىرىنچى، ئۈچ كىتاب يېقىنقى بىر ئەسىردىن بۇ-
يان پانتۇركىزىمنىڭ شىنجاڭدا تارقالغانلىقى ۋە شىنجاڭغا
تەسىر كۆرسەتكەنلىكىنىڭ مەھسۇلى، بۆلگۈنچىلىكنىڭ ۋە-
كىلىمك خاراكتېرىدىكى ئەسىرى بولغان «شەرقىي تۈركىي-
تان تارىخى» نىڭ بۈگۈنكى كۈندىكى كۆچۈرۈلمىسى. ئۇ-
نىڭ چوڭقۇر خەلقئارا ۋە ئىچكى ئارقا كۆرۈنۈشى بولۇپلا
قالماستىن، بەلكى چوڭقۇر تارىخىي مەنبەسى ۋە ئىدىيە-
ۋى مەنبەسى بار. شىنجاڭدىكى مىللىي بۆلگۈنچىلىك پى-
كىر ئېقىمى پانتۇركىزىمنى ئۆزىنىڭ ئىدىيەسى، نەزەرىيە-
ۋى ئاساسى قىلغان. بۇنى ئېنىق تونۇغان ۋە ئۈچ كىتاب-
نى تەنقىد قىلىشنى پانتۇركىزىمنى ئەم ئۇنىڭ ۋەكىللىك
خاراكتېرىدىكى ئەسىرى بولغان «شەرقىي تۈركىستان
تارىخى» نى تەنقىد قىلىش ھەم ئۇنىڭ تەسىرلىرىنى تازى-

قارشى مۇجەسسەملەنگەن، ئۇنىڭدا ئاتالمىش «تۈرك مىل-
لىتى» نىڭ تارىخىي ئورنى ھەدەپ كۆككە كۆتۈرۈلگەن،
ئاتالمىش «تۈرك دۆلىتى» نىڭ چېگرا دائىرىسى خىمال-
غانچە مۇبالىغە قىلىنغان، ئاتالمىش «ئورتاق تۈرك مەدەنى-
يىتى» ھەدەپ تەرغىپ قىلىنغان، پانتۇركىزم تەلۋىلىكى
قوزغىتىلغان. ئۇ جاھانگىرلار روشەن تاجاۋۇزچىلىق
مۇددىئاسى بىلەن ئوتتۇرىغا قويغان «شەرقىي تۈركىستان»
دېگەن ئۇقۇمنى شىنجاڭغا زورلاپ تېكىپ، شىنجاڭ «دۈن-
يادا ئەڭ قەدىمىي، ئەڭ مەشھۇر، مەدەنىيىتى ئەڭ بۇرۇن
تەرەققىي قىلغان» «مۇستەقىل دۆلەت» دەپ تەرغىپ
قىلغان؛ شىنجاڭنىڭ غەربىي خەن سۇلالىسىدىن تارتىپ
ئۇلۇغ ۋە تىنىمىزنىڭ بىر قىسمى ئىكەنلىكىنى ئىنكار قىل-
غان؛ «شەرقىي تۈركىستان» نىڭ «دۆلەت قارشى، مىللەت
ئىگى، دىن قارشى» نى «كۈچەيتىش» نى تەرغىپ قىلغان؛
شىنجاڭدىكى ھەر مىللەت خەلقىنى «كۈچىنى مەركەزلەشتۈ-
رۈپ»، «تەرىشىپ كۈرەش قىلىش» قا، «جۇڭگونىڭ ئىسكەن-
جىسىدىن مەڭگۈ قۇتۇلۇش» قا قۇتراتقان؛ ئۇ شىنجاڭ
تارىخىدا ھەر قايسى ئاز سانلىق مىللەتلەرنىڭ خەنزۇلار
بىلەن بولغان مۇناسىۋىتىنى زەھەر خەندىلىك بىلەن بۇر-
مىلىغان، خەنزۇلار بىلەن ھەر قايسى ئاز سانلىق مىللەتلەر
ئوتتۇرىسىدىكى دوستانە ئالاقىنى، تارىخ تەرەققىياتىنىڭ
تىنچلىق، بىرلىككە كېلىشتىن ئىبارەت ئاساسىي ئېقىمىنى
پۈتۈنلەي ئىنكار قىلغان، بۇ مۇناسىۋەتنى «تاجاۋۇز قى-
لىش» بىلەن «تاجاۋۇز قىلىنىش» مۇناسىۋىتى قىلىپ
كۆرسەتكەن، خەنزۇلارنى ھەر قايسى ئاز سانلىق مىللەت-
لەرنىڭ دۈشمىنى دەپ قارىغان ۋە ھاكاياز، ئۇنىڭ
ئەكسىيەتچىل نۇقتىئىنەزەرلىرى يىغىنچاقلىغاندا، «مىل-
لىتىمىز تۈرك، يۇرتىمىز شەرقىي تۈركىستان» دېگەن شو-
ئاردىن ئىبارەت، تېگى-تەكىتىدىن ئېمىتقاندا، مىللەتلەر
ئىتتىپاقلىقىغا بۇزغۇنچىلىق قىلىپ، ۋە تىنىمىزنىڭ بىرلىك-
كىسى پارچىلاپ، شىنجاڭدا «شەرقىي تۈركىي-
تان» دېگەن «مۇستەقىل دۆلەت» قۇرۇشتا ئۇرۇنۇشتىن
ئىبارەت. ئارىدا نەچچە ئون يىل ئۆتۈپ كەتتى. بۈگۈنكى
كۈندىمۇ چەت ئەللەردىكى دۈشمەن كۈچلەر تۈرلۈك يوللار
ئارقىلىق شىنجاڭغا سىڭىپ كىرىپ، «شەرقىي تۈركىستان
تارىخى» دىكى بىر قاتار ئەكسىيەتچىل نۇقتىئىنەزەرلەر-
نى داۋاملىق تەرغىپ قىلماقتا؛ شىنجاڭدىكى بۆلگۈنچى-
كۈچلەرمۇ بۇ كىتابنى گۆھەردەك ئەتىۋارلاپ، ئۇنى «بۈ-
يۈك ئىلمىي تارىخىي ئەسەر» دەپ ماختىماقتا ھەمدە ئۇنى
مەخپىي بېسىپ تارقىتىپ، خېلى چوڭ ئىدىيەۋى قالايمىقان-
چىلىقنى كەلتۈرۈپ چىقاردى. بىز ھازىر تەنقىد قىلىۋات-
قان «ئۈچ كىتاب» نا شەرقىي تۈركىستان مەسىلىسى «شە-
رقىي تۈركىستان تارىخى» دىكىدەك ئېنىق ئوتتۇرىغا
قويۇلمىغان، ھەتتا ئۆزىنى ماركىزىمنىڭ بەزى سۆز-ئىبار-
رىلىرى بىلەن پەردازلىغان بولسىمۇ، لېكىن ئۇنىڭ ئاسا-
سىي سىياسىي مەيدانى، نەزەرىيەۋى نۇقتىئىنەزەرلىرى
«شەرقىي تۈركىستان تارىخى» بىلەن تومۇرداش، ئۇ «شە-
رقىي تۈركىستان تارىخى» نىڭ يېڭى ئىچكى-تاشقى ۋەزى-

شىنجاڭ ئازاد بولغاندىن بۇيانقى تارىخ بۆلگۈنچى-
لىك بىلەن بۆلگۈنچىلىككە قارشى تۇرۇش كۈرىشىنىڭ زا-
دىلا توختاپ قالمايلىقىنى كۆرسەتتى. گەرچە ھەر قايسى
تارىخىي مەزگىللەردە كۈردىنىڭ شەكلى ئوخشاش بولمى-
سىمۇ، لېكىن بارلىق بۆلگۈنچىلەرنىڭ ئورتاق ئالاھىدىلىك-
كى پائىدەسىلازم بىلەن پانتۇركىزىمنى ئۆزىگە مەنسۇپ تۇ-
رۇك قىلىشتىن، «شەرقىي تۈركىستان جۇمھۇرىيىتى» قۇ-
رۇشنى نىشان قىلىشتىن ئىبارەت بولۇپ كەلدى، شۇنداق
قىلىپ، كۈرەشنىڭ تۈگۈنى ھامان ۋە تەننىڭ بىرلىكىنى پار-
چىلاش ياكى ۋە تەننىڭ بىرلىكىنى قوغداشتىن ئىبارەت تۈپ
مەسىلىگە مەركەزلەشتى. بولۇپمۇ يېقىنقى بىر نەچچە يىل-
دىن بۇيان، خەلقئارادىكى چوڭ كىلىمات بىلەن مەملىكەت
ئىچىدىكى كىچىك كىلىماتنىڭ تەسىرىدە، چەت ئەللەردىكى
دۈشمەن كۈچلەرنىڭ مىللەت، دىن مەسىلىلىرىدىن پايدى-
لىنىپ، شىنجاڭغا سىڭىپ كىرىش ۋە ئاغدۇرۇمچىلىق، بۇز-
غۇنچىلىق قىلىش ھەرىكەتلىرىنى جەددىيلەشتۈرۈشىگە ئە-
گىشىپ، ئىچكى-تاشقى مىللىي بۆلگۈنچى كۈچلەر، ئۆز ئارا
ماسلىشىپ، قۇتراپ كەتتى. مۇشۇنداق ئارقا كۆرۈنۈش ئاس-
تىدا، ئۈچ كىتاب ئارقا-ئارقىدىن نەشر قىلىندى، ئاپتور
تارىخنى بۇرمىلاش، ئۆزگەرتىش ۋە ساختا تارىخ ياساش
ئارقىلىق، ۋە تەننىڭ بىرلىكىگە، مىللەتلەر ئىتتىپاقلىقىغا
زىيان يەتكۈزۈدىغان بىر قاتار خاتا نۇقتىئىنەزەرلەرنى تار-
قىتىپ، ئوبىيكتىپ جەھەتتىكى ئىچكى-تاشقى مىللىي بۆل-
گۈنچىلىك ھەرىكەتنىڭ سىياسىي ئىھتىياجغا ماسلاشتى،
شىنجاڭدىكى ھەر مىللەت خەلقىنىڭ مەنپەئىتىگە تۈپتىن
خىلاپلىق قىلدى.

ئۈچ كىتاب مەسىلىسى بىزنى ئىدىئولوگىيە ساھەسى-
دە مېڭىمىزنى سەگەك تۇتۇپ، بازىلارنى پرولېتارىيات ئى-
دىيەسى ئارقىلىق قەتئىي ئىگىلەشكە ئاگاھلاندۇردى. ئۆ-
ۋەتتە، ئاپتونوم رايونىمىزدا ئىدىئولوگىيە ساھەسىنىڭ ئە-
ۋالى ئومۇمەن ئالغاندا ياخشى، لېكىن سىياسىي-ئىدىيە،
مىللەت، دىن، تارىخ، مەدەنىيەت قاتارلىق جەھەتلەردە بۇر-
زۇنچە ئەركىنلەشتۈرۈش پىكىر ئېقىمى تېخى ئۈزۈل-كې-
مىل تازىلانمايلا قالماستىن، بەلكى مىللىي بۆلگۈنچىلىك
ۋە بۇرۇنچە مىللەت قارشى، تارىخ قارشى قاتارلىقلار-
نىڭ تەسىرىمۇ تېخى ئوخشاش بولمىغان دەرىجىدە مەۋجۇد
بولۇپ تۇرماقتا. ئەگەر بۇ ۋەزىيەت ھەققىدىكى تونۇشمىز
يېتەرلىك بولمىسا، پرولېتارىيات ئىدىيەسى ئارقىلىق بازى-
لارنى بىر-بىرلەپ ئىگىلەشكە چىڭ تۇرماق، ئۇ ھالدا،
ئىنتايىن چوڭ خانالىق ئۆتكۈزۈپ قويۇشىمىز، ھەتتا ئاپ-
تونوم رايونىمىزنىڭ مۇقىملىق ۋە تەرەققىياتىنى ئىبارەت
ئومۇمىيلىقىغا تەسىر يەتكۈزۈپ قويۇشىمىز مۇمكىن. شۇڭا،
ھەر دەرىجىلىك پارتكوملار، بولۇپمۇ ئىدىئولوگىيە ساھە-
سىدىكى ئاساسىي رەھبىرىي يولداشلارنىڭ ئىدىئولوگىيە
ساھەسىدىكى خىزمەتلىرىنى قەتئىي، بوشاشماستىن، چىڭ ۋە
ياخشى تۇتۇشنى ئۈمىد قىلىمىز. ئوخشاش بولمىغان قات-
لاملارنىڭ ئىدىيەۋى ھالىتىنى دائىم ئىگىلەپ ۋە تەھلىل
قىلىپ تۇرۇش، ئومۇمىيلىققا ئالاقىدار بولغان مۇھىم مەس-

ئىزنى زور دەرىجىدە ئۆستۈرۈشىمىز، ئىدىيەۋى سەپتىكى
ھەر قايسى تارماقلارنىڭ خىزمەتلىرىنى تېخىمۇ ياخشى ئىش-
لىپ، 20-ئەسىرنىڭ ئاخىرقى ئون يىلدا دۆلىتىمىز ئۈچۈن
دەۋرگە مۇناسىپ تۆھپە قوشۇشىمىز كېرەك.

3. ئىشنى ئىجابىي تەرىپىدىن باسلاپ، ئۈچ
كىتابنىڭ زەھەرلىرىنى ئۈزۈل-كېسىل قازىلاش كېرەك
«ئۇيغۇرلار» قاتارلىق ئۈچ كىتابنىڭ ئېغىر خاتا-
لىقىنى ۋە ئۇ جەھەتتە پەيدا قىلغان، پەيدا
قىلىشى مۇمكىن بولغان ئېغىر زىيانى نەزەردە
تۇتۇپ، ئاپتونوم رايونلۇق پارتكومنىڭ
ئورۇنلاشتۇرۇشىغا ئاساسەن، تۆۋەندىكى بىر نەچچە تۈرلۈك
خىزمەتنى چىڭ ۋە ياخشى تۇتۇپ ئىشلىشىمىز كېرەك:

بىرىنچى، ئۈچ كىتابتىن ئىبارەت قالىتىن سەلبىي
دەرىجىدىن تولۇق پايدىلىنىپ، پارتكومنىڭ مەركىزىي
خىزمىتىگە ۋە كادىرلار، ئاممىنىڭ ئىدىيەۋى ئەمەلىيىتى-
گە بىرلەشتۈرۈپ، پۈتۈن ئاپتونوم رايونىمىزدىكى ھەر
مىللەت كادىرلار، ئاممىغا، ياش-ئوقۇغۇچىلارغا يىلانلىق،
مەقسەتلىك ھالدا ماركىزىملىق مىللەت قارشى ۋە ۋە تەن-
نىڭ بىرلىكىنى قوغداش، مىللەتلەر ئىتتىپاقلىقىنى كۈ-
پەيتىش، مىللىي بۆلگۈنچىلىككە قارشى تۇرۇش توغرىسىدا
بىر قېتىم چوڭقۇر ئىجابىي تەربىيە ئېلىپ بېرىشىمىز كې-
رەك. كىچىك تىپتىكى سۆھبەت يىغىنى، تارىخ مەسىلىلىرى
ھەققىدىكى مۇھاكىمە يىغىنى، دوكلات يىغىنى قاتارلىق كۆپ-
خىل شەكىللەردىن پايدىلىنىپ، ئىجابىي تەربىيەنى ئاساس
قىلىپ، پاكىت قويۇپ، داۋلى سۆزلەپ، داۋلى ئارقىلىق
كىشىنى قايىل قىلىپ، ئۈچ كىتابتىكى ئېغىر خاتالىقلارنى
كەسكىن كۆرسىتىپ، ئۇنىڭ كادىرلار ۋە ئامما ئوتتۇرى-
سىدىكى يامان تەسىرلىرىنى پەيدىنپەي تازىلاش كېرەك.
تەربىيە پائالىيىتىنى بۇ يىل 5-ئايدا ئېلىپ بېرىلىدى-
غان مىللەتلەر ئىتتىپاقلىقى تەربىيە ئېيى پائالىيىتى بى-
لەن ئورگانىك ھالدا بىرلەشتۈرۈش ۋە داۋاملىق تەشۋى-
قات خىزمىتىگە ھەم كادىرلارغا، ئاممىغا ئېلىپ بېرىلىدى-
غان سىياسىي تەربىيەگە سىڭدۈرۈش كېرەك. تەربىيە ئار-
قىلىق بەزى كىشىلەر شىنجاڭ تارىخى مەسىلىسى جەھەتتە
ئۇزۇندىن بۇيان ھەل قىلالماي كېلىۋاتقان ئىدىيە، نە-
زەرىيە مەسىلىلىرىنى يەنىمۇ ئىلگىرىلىگەن ھالدا ھەل قى-
لىپ، توغرا ماركىزىملىق مىللەت قارشى ۋە تارىخ قار-
شىنى تىكلەپ، پۈتۈن ئاپتونوم رايونىمىزدىكى كادىرلار
ۋە ئامما ئارىسىدا ئېلىپ بېرىلىۋاتقان ۋە تەننىڭ بىرلىك-
نى قوغداش، مىللەتلەر ئىتتىپاقلىقىنى كۈچەيتىش توغرى-
سىدىكى تەربىيەنى يېڭى سەۋىيىگە كۆتۈرۈش كېرەك.

ئىككىنچى، شىنجاڭ تارىخى ۋە ئاز سانلىق مىللەت-
لەر تارىخى توغرىسىدىكى تەتقىقات ھەم تەشۋىقاتنى يە-
نىمۇ كۈچەيتىپ، ھەر مىللەت خەلقىنى شىنجاڭ تارىخى ۋە
ئاز سانلىق مىللەتلەر تارىخىنى توغرا چۈشىنىش ئىسك-
نىيىتىگە ئىگە قىلىش كېرەك. بۇ «ئۇيغۇرلار» قاتارلىق
ئۈچ كىتاب تارقاتقان خاتا كۆز قاراشلارنى تۈپ ئاسا-
سىدىن تۈگىتىپ، ماركىزىملىق مىللەت قارشى ۋە تارىخ
(داۋامى 4 - بەتتە)

يارىتىدۇ. تاماكا چىقىرىشنى چىكىش زەخمى
بولىدۇ، چىكىشنىڭ زەھەرلىنىشى قايىتۇرۇش
رولى بار، تاماكا كۆپ چىكىلسە، تاماكاردىكى
زەھەرلىك ماددىلار بەدەنگە كىرىپ كەينىدىن
كىرىپ، چىكىشنىڭ زەھەر قايىتۇرۇش رولىنى
ئاجىزلىتىدۇ، ئەگەر بەدەندىكى زەھەرلىك
ماددىلارنىڭ يىغىلىشى ۋاقتىدا بىر تەرەپ
قىلىنمىسا، ئاخىرى بەدەننىڭ ئېغىر دەرىجىدە
زەھەرلىنىشىنى كەلتۈرۈپ چىقىرىدۇ، تاماكا
تەركىبىدىكى خىمىيەلىك ماددىلار قاننىڭ
ئۆيۈشىنى كۈچەيتىدۇ، بۇنىڭ بىلەن كاپىللىرى
قان تومۇرلىرى ئوڭاي توسىلىدۇ، كاپىللىرى
تومۇرلىرىدىكى توسالغۇ قىزىل قان كىلىتىدۇ.
لىمى ئارقىلىق تارقىتىلىدىغان ئوزۇنلۇق ماد-
دىلار بىلەن ئوكسىگېننىڭ يېتىشمەسلىكىنى
تۇغدۇرىدۇ، مۇشۇ سەۋەبتىن بەدەندە بىر يۈ-
رۈش ئۆزگىرىشلەر كۆرۈلىدۇ. بەزىلەر تاماكا
چىكىشتىن بەدەندىكى ۋىتامىن C بىلەن ۋىتامىن
B₁₂ نىڭ ساقلىنىشى مۆلچىرىنىڭ كىچىك-
مىمىدىغانلىقىنى بايقىغان، ئەمەلىيەتتە بەدەن-
دىكى بۇ ۋىتامىنلار چىكىشنىڭ نەتىجىسىدە زە-
ھىرىنى تازىلاشتىكى ئەڭ ئىھتىياجلىق ماد-
دىلىرى ھېسابلىنىدۇ.

تاماكا ۋە كېسەللىك

نۇرغۇنلىغان تەكشۈرۈش ماتېرىياللىرى
ۋە ھايۋانلارنى تەجرىبە قىلىش نەتىجىلىرى
شۇنى ئىسپاتلىدىكى، تاماكا چىكىش ئۆپكە
راكى، ئاشقازان راکى، يۇتقۇنچاق راکى،
قىزىلىش-ئۆگىگەچ راکى، كالىپۇك راکى،
دوۋساق راکى قاتارلىق كۆپ خىل راک كې-
سەللىكلىرى بىلەن زىچ مۇناسىۋەتلىك. ئامې-
رىكا، ئەنگىلىيە، كانادا يەتتە قېتىم كەڭ
كۆلەملىك تەكشۈرۈش ئېلىپ بېرىپ، تاماكا
چىكىشچىلەردە ئۆپكە راکىنىڭ قوزغىلىش
نېسبىتى تاماكا چىكىمەيدىغانلارنىڭكىگە
قارىغاندا، 8.10 ھەسە يۇقىرى بولىدىغان-
لىقىنى، تاماكا چىكىمەيدىغانلارنىڭ ئۆپكە
راكى كېسىلى بىلەن ئۆلۈپ كېتىش نېسبىتى
12.8، ھەر كۈنى چىكىدىغان تاماكا
100.000، ئون تالغا يەتمەيدىغانلارنىڭ 95.2،
100.000

سائىدىكى كىشىلەرنىڭ ئالاقىسىنى ئېرىشكەن.
تاماكا كېڭىيىشى ۋە تاماكا چىكىش-
كۈچلەر سانىنىڭ كۆپىيىشىگە ئەگىشىپ ك-
شىلەر قارىغۇلارچە تاماكا چىكىش سالا-
مەتلىككە زىيانلىق دەپ تونۇشقا، تاماكا زە-
ھەرلىك بۇيۇم دەپ قاراپ، ئۇنى كەڭ كۆ-
لەمدە تەييارلىشىغا باشلىغان.
1585 - يىلى ئەنگىلىيە ھۆكۈمىتى تا-
ماكا چىكىشكە قارىتا جازانى ئېلىرىلىتىش، يە-
نى ئىمپورت قىلىنىدىغان تاماكا كىمىدىن ئېلىنى-
دىغان باجنى ئەسلىدىكىسىدىن 400 ھەسە
كۆپەيتىپ، تاماكا كىمىنىڭ يامىراپ كېتىشىنى
چەكلەشكە كىچى بولغان. 1595 - يىلى دور-
شۇناسلار بىر پارچە ماقالە ئېلان قىلىپ،
تاماكا كىمىنىڭ سالاھەتلىككە زىيانلىق ئىكەن-
لىكىنى ئوتتۇرىغا قويغان، بۇ ئەنگىلىيە پا-
دشاھى جامېس I نىڭ دىققىتىنى قوزغىغان،
ئۇزۇن ئۆتمەي قوراللىق قوغدىغۇچىلار تاما-
كا چىكىشكە نۇرغۇن كىشىلەرنى باغلاپ
جازا مەيدانىغا ئېلىپ كەلگەن.
1635 - يىلىدىن باشلاپ شىۋېتسارىيە
تاماكا چىكىشنى قاتتىق چەكلەنگەن. تاماكا
چىكىشچىلەرنى دەررە بېسىپسەن ئۇرۇش،

ھەركۈنى 20 تالدىن ئارتۇق تاماكا چىكى-
دىغانلارنىڭ $\frac{235.4}{100.000}$ بولىدىغانلىقىنى،
يۇتقۇنچاق راک كېسەلىگە كىرىپتار بۇلغۇچى-
لارنىڭ ئىچىدە 96 پىرسەنتى تاماكا چىكىشچى-
لەر ئىكەنلىكىنى، بۇنىڭ ئىچىدە 52 پىر-
سەنتى كۈنىگە 20 تالدىن ئارتۇق تاماكا چى-
كىدىغانلار ئىكەنلىكىنى، شۇنداقلا، % 94
يۇتقۇنچاق راکقا كىرىپتار بولۇپچىلار-
نىڭ 30 يىلىدىن ئارتۇق تاماكا چىكىشكەنلىكى-
نى بايقىغان. تاماكا چىكىش ئېغىز بوشلۇقى
راكىنىڭ قوزغىلىش نېسبىتىنى 4 ھەسە،
ئاشقازان راکىنى 1.58 ھەسە، قىزىلىش-
گەچ راکىنى 3.4 ھەسە، يۈرەك راکىنى
1.5 ھەسە، دوۋساق راکىنى 1.9 ھەسە
ئاشۇرۇپ، باشقا تۈرلۈك راک كېسەللىكلىرى-
نىمۇ پەيدا قىلىش ئامىلى بولۇپ قالىدىكەن.
پولات ئامبىيار تەرجىمىسى

كېيىن تازا بەگى بولۇپ كەتكەن، ئۇ، ئۆ-
زىگە تاماكا چىكىش توغرىسىدا بۇيىرۇق
چۈشۈرۈپ ئەقىدە قىلغان بولسىمۇ، لېكىن ئەج-
رى بىكارغا كەتكەن.
ئاسىيادىمۇ بۇشۇ خىلدىكى تاماكا
چىكىش تەدبىرلىرى يولغا قويۇلغان. 17 -
ئەسىردە تۈركىيىدە تاماكا چىكىش ئەۋج ئې-
لىپ كەتكەن. بىر قىسىم تاماكا چىكىشتىن
كېلىپ چىققان پايىتەختتىكى زور ئوت ئاپىتە-
دە ئىسلام دىنىنىڭ سەردارلىرى مۇشۇ ئىش
ئۈستىدە سۇلتانلىقنى تاماكا چىكىش تەد-
بىرلىرىنى قوللانمىدى دەپ ئارقا - ئارقىدىن
ئەيىبلەنگەن. ناخىرى سۇلتان مۇت IV تاماكا
چىكىشكە كىشىنى ئۆلتۈرۈش بۇيىرۇقىغا
ئىمزا قويغان. بۇيىرۇق ئېلان قىلىنىپ بىر
يىل ئىچىدىلا 10 مىڭدىن ئارتۇق كىشى ئۆل-
تۈرۈلگەن، ئەمما تۆت يىلدىن كېيىن بۇيىرۇق
بىكار قىلىنغان.
ياپونىيىدە تاماكا زور كۆلەمدە كۆپ-
دۈرۈلگەن، نۇرغۇن تاماكا تېرىغۇچىلار، تا-
ماكا سودىگەرلىرى ۋە تاماكا چىكىشچىلەرگە
جەزىمانە قويۇلغان، كېسەلگەن ھەتتا كاللى-
سى ئېلىنغان، چاۋشىيەندىمۇ 1640 - يىلىدىن
كېيىن بىر جىڭدىن ئارتۇق تاماكا ئېلىپ
يۈرگۈچىنىڭ كاللىسىنى ئېلىش؛ بىر جىڭغا
تولىغانلارنىڭ ھەممىسىنى تۈرمىگە تاشلاش
بۇيىرۇقى ئېلان قىلىنغان.
پارسىلارنىڭ تاماكا چىكىش تەدبىر-
لىرى تېخىمۇ غەلىتە بولغان. 1815 - يىلى
پادىشاھ ئابباس I تاماكا چىكىش جىنايىتى
ئۆتكۈزگەن جىنايەتچىلەرگە تۆگىنىڭ تېزى-
كىنى يېگۈزۈش جازاسى بەرگەندىن باشقا،
يەنە تاماكا سودىگەرلىرىنى كۆيدۈرۈپ ئۆل-
تۈرۈش بۇيىرۇقىنى چۈشۈرگەن. پادىشاھ ساس-
پ 1828 - يىلى تاماكا سودىگەرلىرى ۋە
تاماكا چىكىشچىلەر ئېغىزغا ئېرىتىلغان
قوغۇشۇن قۇيۇشنى بۇيىرىغان.

نۇرغۇن ئەنئەنەۋىي تەرجىمىسى

ئۆز - ئۆزىنى يوق قىلغان.
تاماكا چىكىش بىر كىشى،
زەھەرلىنەر ئون كىشى.
تاماكا كىمى كۆپ تارتقان،
ئەقلى، ھوشىنى يوقاتقان.
(بېشى 3-بەتتە)
قارىشىنى پۇختا تىكلەشتىكى كەم بولسا بول-
مايدىغان خىزمەت. ئالاقىدار تارماقلار سىرتا-
تېگىمىلىك يۈكسەكلىكتە تۇرۇپ، بۇنى ئۇزاق
مۇددەتنى كۆزدە تۇتۇپ ئورۇنلاشتۇرۇشى
لازىم. بىر تەرەپتىن، مىللەتلەر مۇناسىۋىتى
تارىخىغا ئالاقىدار مەسىلىلەر بولغان زور
نەزەرىيىنى مەسىلىلەر، مەسىلەن: مىللەتنىڭ
شەكىللىنىشى مەسىلىسى، جۇڭگو ۋە جۇڭ-
خۇا مىللەتلىرى ھەققىدىكى ئۇقۇم ھەم
ئۇنىڭ مەنىسى مەسىلىسى، دۆلەتنىڭ بىرلىكى
ۋە بۆلگۈنچىلىك ھەم مىللەتلەر ئوتتۇرىسىدا
بولغان ئۇرۇش مەسىلىسى، تارىختىكى ۋە-
تەنپەرۋەرلىك ۋە خانىنىلىق مەسىلىسى،
مىللەتلەر مۇناسىۋىتىدىكى ئاساسىي ئېقىم
بىلەن تارماق ئېقىم مەسىلىسى قاتارلىق
مەسىلىلەرنى دۆلەتنىڭ بىرلىكىگە ۋە مىللەتلەر
ئىتتىپاقلىقىغا پايدىلىق بولۇشى روھى
بويىچە، نەزەرىيە بىلەن ئەمەلىيەتنى بىرلەش-
تۈرۈپ تېخىمۇ چوڭقۇر تەتقىق قىلىپ، ئۈچ
كىتابتا قالايمىقانلاشتۇرۇۋېتىلگەن نەزەرىيە
جەھەتتىكى ھەق-ناھەقنى يېڭىباشتىن توغ-
رىلاش كېرەك؛ يەنە بىر تەرەپتىن، ئاز
سانلىق مىللەتلەر يېزىقىدا شىنجاڭ تارىخىغا
ئادەت ئورۇنلاشتۇرۇش خاراكتېرىدىكى ۋە
ئوقۇشۇق خاراكتېرىدىكى كىتابلارنى تە-
جىسە قىلىش، نەشىر قىلىش خىزمىتىنى ياخ-
شى تۇتۇش، بولۇپمۇ شىنجاڭنىڭ تارىخى
ھەققىدىكى مەجمۇئەنىڭ تېمىلىرىنى تال-
لاش ۋە ئۇنى يېزىش، نەشىر قىلىش خىزمەت-
تىنى ياخشى تۇتۇش كېرەك. مۇناسىۋەتلىك
ئورۇنلار يېقىنقى يىللاردىن بۇيان چەت ئەل-
لەردىن ئاپتونوم رايونىمىزغا ئېقىپ كىرگەن
شىنجاڭ تارىخىغا، مىللەت ۋە دىن قاتارلىق
ساھەلەرگە دائىر ئەسەرلەرنى كۈچ ئۇيۇش-
تۇرۇپ تەتقىق قىلىپ، تەدبىرلەرنى ئوتتۇرى-
غا قويۇپ، چەت ئەللەردىكى مىللىي بۆلگۈنچى
كۈچلەرنىڭ ئاپتونوم رايونىمىزغا سىڭىپ
كىرىشىنى قەتئىي توسۇشى لازىم.

ئۆزىگە نۆزى قەست ئادەم،
تاماكا چىكىشچى،
ئۆزىنى كۆرگە تىققۇچى،
تاماكا بىلەن دوستلاشقىنىڭ،
سالاھەتلىك بىلەن خوشلاشقىنىڭ،
توپلىغۇچى، ئابدۇۋەلى ئەخمىدى

ئۈچىنچى، ياشلار، ئوقۇغۇچىلارغا ۋە-
تەنپەرۋەرلىك تەربىيىسى ۋە شىنجاڭ تارىخ-
ى، شىنجاڭدىكى ئاز سانلىق مىللەتلەر
تارىخى توغرىسىدىكى ئاساسىي ساۋات تە-
ربىيىسى ئېلىپ بېرىش ئىشنى ياخشى تۇتۇش
لازىم. ئېنىقلىغان ئەھۋالدىن قارىغاندا،
«ئۇيغۇرلار» قاتارلىق ئۈچ كىتاب ئاپتونوم
رايونىمىزدىكى بىر قىسىم ياشلار ۋە ئى-
قۇغۇچىلار ئارىسىدا كەڭ تارقالغان، بۇ ئىش
يۈكسەك دىققەت - ئېتىبارىمىزنى قوزغىشى
لازىم. تېزلىكتە كۈچ تەشكىللىپ، ئاپتونوم
رايونىمىزدىكى ھەر دەرىجىلىك، ھەر خىل
مەكتەپ ئوقۇغۇچىلىرى ئۈچۈن شىنجاڭ تا-
رىخىغا دائىر ئاساسىي ساۋاتقا ياتىدىغان
يۇرت تارىخى دەرسلىكىنى تۈزۈپ چىقىش
ۋە ئۇنى ھەقىقىي تۈردە ئوقۇتۇش پىلانىغا
كىرگۈزۈپ، پەيدىنپەي يولغا قويۇش لازىم.
ھەر دەرىجىلىك پارتىيە مەكتەپلىرى، كا-
دىرلار مەكتەپلىرىمۇ بىر تۇتاش ئورۇنلاش-
تۇرۇپ، بۇ جەھەتتىكى تەربىيە خىزمىتىنى
ياخشى ئىشلىشى لازىم.
قىسقىسى، ھەر جەھەتتىكى پىلانلىق،
قەدەم-باسقۇچلۇق، پۇختا خىزمەت ئارقى-
لىق، ھەم «شەرقىي تۈركىستان تارىخى» نى
تەنقىد قىلىپ سېستىمىلىق، ئۇنى كۈچىدىن ئۆت-
كەندە ھەمىيە ئادەم ئىش - ئور قىلىدىغان
چاشقانغا ئايلاندۇرۇشىمىز، ھەم كۆپچىلىكنى
«ئۇيغۇرلار» قاتارلىق ئۈچ كىتابنىڭ خى-
تالىقلىرى ھەققىدە ئېنىق تونۇشتۇرۇشقا قىلىپ،
شۇ ئارقىلىق تونۇشنى ئۆستۈرۈش، ئىدىيىنى
بىرلىككە كەلتۈرۈش، ئىتتىپاقلىقنى كۈچەي-
تىش، بىرلىكتە ھەمكارلىشىپ، ئاپتونوم
رايونىمىزنىڭ بۇنىڭدىن كېيىنكى ئون يىلدىكى
ئىككىنچى قەدەملىك ستراتېگىيەلىك نىشانىنى
ئەمەلگە ئاشۇرۇش يولىدا بىرلىكتە تىرىشىش
مەقسىتىگە يېتىشىشىمىز لازىم.
(شىنجاڭ گېزىتى دىن ئېلاندى)