

Doğu Türkistanın istiklal davası üzerinde son zamanlardaki çalışma ve siyasi temaslarımız hakkında :

Doğu Türkistanın komünist istilasına uğraması sebebile Hindistan'a iltici ettiğiniz zaman (1950) İsa beyle ben, yurdumuzun istiklal davası uğurunda yapacağımız hattı hareketi şöyle kararlaştırmıştık :

- A. Doğu Türkistanın tan istiklaliⁿ¹ hedef tutmak,
- B. Bu hedefe vasıl olmak için milliyetçi Çin ile sulhane müzakereye girişmek yollarını aranak,
- C. Amerika, Türkiye ve İslan devlet adamlarına gayemizi anlatmak ve imkânları nisbetinde yardımalarını rica etmek,
- D. Hariode bulunan Doğu Türkistanlı muhacirlere istiklal fikrini açılamak,
- E. Bu gayeyi hedef tutan meşriyette bulunmak.

Bu kararlar çerçevesi içinde iaktioniz nisbetinde hareket ettik ve etmekteyiz. Bu cümleden Formoz'a hükümeti ile aramızda ceryen etmeş olan temasları kısaca arzetmek isterim.

Biz Hindistanda iken Çiyang-Kay-Şeke ve başka devlet adamlarına defalarca mektup yazarak Doğu Türkistanın istiklalini tanımmasını istedik. Fakat resmi şahsiyetler cevap vermediler ve Doğu Türkistanlı muhacirlerden bize muhalif bir gurup yaratmak için çalıştılar ve muvaffak olamadılar.

Türkiyeye geldiğimiz (1952 başların)dan itibaren Milliyetçi Çin'in Ankara Büyükelçisiⁿ² Türkiyede geçen bir kaç menur ve devlet adamları ile Doğu Türkistanın istiklali konusu üzerinde bir çok konuşmalar yapmış bulunuyoruz. Bu konuğmaların hülasalarını tarih sırasıyla aşağıda arzetmek isterim :

I. İsa Alptekin ile ben Türkiyeye yeni geldiğimiz sırada Çin Büyükelçisine istiklal davamızı tefsilat ile anlatmıştık. Fakat o zaman elçi, sözünüze şemsiyet vermeye gidi bir tavır takılmıştı.

2. 1953 te Çin Büyükelçisi isinle Formozaya giderken beni bir

konuşsa yapmak üzere sefarete davet etti. Uç gün süren bu konuğma neticesinde elçi, Doğu Türkistanlıların istiklal davasında haklı oldukları na kanaat getirdiğini söliyerek Çin Cumhur başkanına ve devlet adalarına bu meseleyi anlatmak ve cevap getirmek vazinda bulundu ve gitti.

Elçi Formozadan döndüğü zaman benimle görüştü ve evelce aramızda cereyan eden konusmayı bizzat Çiyang Kay şeker rapor halinde verdigini fakat hiç bir cevap almadığını, ancak şu intiba ile döndüğünü söyledi : "Şimdiki halde Milliyetçi Çin hükümeti Doğu Türkistan meselesile meşgul olmak niyetinde değildir, Çini kurtardıktan sonra muhtariyet vermesi muhtemeldir."

3. 1955, 4 Ocak günü Çin büyükelçisi beni sefarete davet etti ve Formoza hükümetini¹ beni ve İsa beyi Formozaya davet ettiğini söyledi. Ben şu cevabı verdim : "Milliyetçi Çin hükümeti Doğu Türkistanın istiklalını tanımasa bizim Formozaya gitmemizden hiç bir fayda çıkmayacaktır, bizim haricde kalarak bir terafthan Komünist aleyhdarı faaliyette bulunmamız, diğer terafthan muhaceretteki vatandaşlarımıza yakından iş birliğinde bulunmamız daha faydalı olur." Bundan sonra elçi ile münasebetimiz kesilmiş bir duruma gelmişti.

4. 1955 Haziran ayında Türkiye'ye gelen Çin Kültür heyetinin başkanı Sang-Guan, 20 Haziran 1955 günü bana gelerek aşağıdaki konuğmada bulundu: (Bu zat 1948 de Doğu Türkistanda askeri istihbarat şefi idi, sonrasında Milliyetçi Çin Riyaseti Cumhur İstihbarat idaresinin şefi olmuştur, fakat Türkiye'ye Profisür unvanı altında gelmişti)

Sang-Guan, Çiang kay şekin beni Formozaya davet ettiğini ve oradaki anti komünist faaliyete ıgtıräk etmeni arzu ettiğini söyledi. Ben, Formozaya gitmemeden hiç bir fayda ummadığım, bilakis hür dünyada az çok istiklal divası yürütmekte ve komünist aleyhdarı faaliyette bulunmanın imkânı varken Formozaya gidersen bu faaliyetin orada boğulup gideceğinden endige ettiğini söyledi. Sözüme devam ederek istikala¹ davamızı ve Milliyetçi Çin'in bu davayı kabul etmesindeki iki teraflı faydaları uzunca izah etti.

Şang-Guan, "Madamki davanıda bu kadar ciddisiniz niye bugune kadar Milliyetçi Çin hükümetine resmi bir muhtıra vermediniz?" sualinde bulundu. Ben buna karşılık olarak Hindistanda iken yazdığımız muhtıraların cevapsız kaldığını ve Ankaradaki Çin sefiriyle yaptığımla konuşuların da hiç bir netice vermediğini söylediğim.

Şang-Guan, "Evet Formoza makamlarında öyle bir zihniyet vardı, fakat giindi o zihniyetin deginek üzere bulunduğuna kanım, eğer siz bir muhtıra yollarsanız cavapsız kalmayıcağını ve Doğu Türkistan meselesinin Hükümetçe ele alınacağını umediyorum. Her halde davamızı milliyetçi Çinle sulhane yol ile halletmek prensibinden ayrılmamanızın her iki taraf için faydalı olacağına kanım." dedi. Bu konuyla bana bir nabız yoklama intibahını verdi ve muhatabımıza şu cevabı verdim : "Biz bir muhtıra yollamak için çalışalım ve Çin hükümetinin de anlayış göstermesini temenni ederim."

5. 22 Haziran 1956 günü Çin sefiri beni sefarete davet etti ve Türkistan Sesi adında bir mecmua çakarmaya hazırlık görmekte bulunduğu öğretigini ve bu nesriyettan ne maksat gittiğini öğrenmek istedigini söyledi. Ben, Türkistanı ve Mahkûm Türk Ülkelerini ilmi bakımından dünyaya tanıtmak ve hürriyet davamı ilai bir metod dairesi içinde savunmak gayesi gittiğini anlattım. "Büyükelçi, Milliyetçi Çin hükümeti sizin istiklal talebinizi derhal kabul etmemiş isede reddetmiş değildir, bina-analeh milliyetçi Çin aleyninde nesriyatta bulunmamanızı rica ederim." dedi. Ben, "aceba ! milliyetçi Çin hükümetinin Doğu Türkistan meselesi hakkında bir yenilik göstereceğine kanıtmışınız ?" dedim. Elçi, şimdilik bir şey bilmiyorum ama hükümetimin sizlere karşı derin bir alaka göstermek niyetinde olduğunu tahmin etmekteyim." dedi. Ben, "Bu tahmininizin doğru çıkışmasını temenni ederim ve istiklal davamıza ayit nesriyatımızda Milliyetçi Çinle sulhane yol halletmek prensibimize şimdilik devam ederim." dedim.

6. 20 Temmuz 1956 günü Formozadan Amerika ve Avrupa yoluyla Turkiyeye gelmiş olan Prof. Shu-Chin-Tsui ile Çin sefaretinin daveti

üzerine görüğüm. (Bu zat Çin siyasi bilgiler Üniversitesi'nin eski rektörü, hali hazırda millet vekili, Çin siyasi planlama komisyonunun başkanı ve siyasi bilgiler Üniversitesinde devletler hukuku profesürüdür. Aynı zamanda Çiang kay şekin itimad ettiği kimselerden biridir. Bu zat Amerika hükümetinin dîvetlisi olarak Amerikaya gitmiş ve 4 ay orada kaldıkten sonra Avrupa yoluyla dönmüştür.)

Prof. Shu ile 21 ve 22 Temmuzda iki defa konuşma yaptım. Profesür, bizim faaliyetlerimizi yakından takip eden bir adam olduğunu ve İstiklal davasında çok ciddî olduğunu bildiğini ve hareketimizi takdir ettiğe olduğunu belirttikten sonra dediği : "Pikir ve gayelerinizi açıkça söylemenizi rica ederim ve Formozaya vardığım zaman sizinle yaptığı konusmayı ilk raporu olarak Çiang Kay şeke sunmak niyetindeyim" dedi.

Ben İstiklal davarızı uzunca izah ettim. Profesür, benim izahatım üzerinde bir çok soru sormak ihtiyacını duyduğunu ve ertesi günü bu soruları soracağımı söyledi. ertesi günü (22/Temmuz) benim evime geldi ve soruları sordu :

Sual : İstiklalın hali hazırda ilan edilmesini istiyorsunuz, yahut gelecekte ilan edilecek bir İstiklal için şimdi bir vaadzi almak istiyorsunuz ?

Cevap : Herhangi bir vaad bizi tâmin edemes, İstiklalın şimdiki halde ilan edilmesini istiyorum.

Sual : Hali hazırda vatandaş bir İstiklaldan ne gibi bir fayda umuyorsunuz ?

Cevap : Muhacerette bulunduğu maddetçe bir siyasi varlık olarak daha müessir mücadele imkânını bulmak, Çinle samimi bir dost olarak müstererek düşmana karşı beraber çalışabilmek, vatana döndüğüne zaman Çinle tekrar mücadele sorunda kalmamak ve daha başka çok faydalara umuyorum.

Sual : İstiklal davarızda ecnebi devletlerden destek görüyormusunuz ?

Cevap : Resmi bir destek gördüğünüz yoktur. Pakat Rûr dünya devletlerinden bazıları ve İslam devlerinden bir kısmının bizim İstiklalimizi hoş karşılayacağına eminiz ve o zaman desliyeklerine dair emareler vardır.

Sual : İstiklalının ilan edildiği takdirde bir sultani devlet kuracağınız ve bu devleti hangi menlekette kurmayı düşüneniz ?

Cevap : Bu mevsuu henus düşüncesi değilis.

Sual : Hariçte istiklal ilan etmeniz Doğu Türkistanın içerisinde tesisini gösterebilir mi ?

Cevap : muhakkak tesir gösterir.

Sual : İstiklalden sonra Çin ile bir kononvelt şeklinde iş birliği mi yapmayı ve yahut ta büssütün ayrılmayı mı düşünüyorsunuz ?

Cevap : Bis 500 milyon Çin milletinin yanlarında 8 milyonluk bir milletiz, bu durum bizi Çinle samimi dost geçinemeye mecbur etmektedir. Bu cihetledirki herhangi bir formül ile olursa olsun istiklal ve egitim dairesi içinde Çin ile dost olmayı bir zaruret olarak kabul ediyoruz.

Bundan sonra Profisürün Çiyag kay şeke sunacağı raporunu esas olmak üzere şu 4 madde üzerinde mutabık kaldık :

I. Doğu Türkistan meselesini bu menlekete muhtariyet verilmek suretiyle halledecek zamanı artık geçtiğitir.

II. Şimdiki siyasi durum, Doğu Türkistan meselesini bu menleketen istiklalini derhal ilan etmek suretiyle halletmeyi icabettirmektedir.

III. Hali hazırda Doğu Türkistanın istiklalinin ilan edilmesi, muhacerette ve yurd içinde bulunan Doğu Türkistan halkınin Çinle olan münasebetinin son derece samimi bir hale gelmesini sağladığı gibi hür dünyanın da Çine olan sempatisini artıracaktır.

IV. Hür Çin tarafından Doğu Türkistanın istiklali tanındığı takdirde ister dahildeki ve ister hariçteki Doğu Türkistan halkının komünistlere karşı faaliyetleri çok daha artacaktır.

Profisür, son oalarak Milliyetçi Çin hükümetine hiç geçiktirmeden bir muhtıra göndermemizi tavsiye etti.

7. Çin elçisi Ağustosun başında İstanbul'a gittiği zaman Isa bey ona bir nezaket ziyaretinde bulunmuş ve Doğu Türkistanın istiklali konusu üzerinde münakşaklı bir konuşma yapmışlardır. Konuşma sonunda elçi, Formozaya bir muhtıra göndermemizi tavsiye etmiştir.

8. 12 Ağustos günü Çin Elçisi tsa beyin evine iadei ziyaret için gitmiş ve yine Doğu Türkistanın istiklali üzerinde konuşmuşlardır. Elçi, autoranın biran evle hazırlanıp yollanmasını tavsiye ettiğitir ve ilave olarak demistiðirki "Muhtırayı bana verirseniz hükümetime ben eristemeye azadeyim"

9. 13 Ağustos günü paristen İstanbul'a gelen Prof. Li-Shi-Zing, birimle istiklal dâvanız konusunda görüşmek istedî. (Bu zat Çin Cumhuriyetinin kurucu liderlerinden olup 75 yaşında bir ihtiyardır, Çin hükümeti teşkilatında resmi bir vazifesi olmazakla beraber hürmet ve nüfusu büyuktur.)

Prof. Li ile 14, 15 ve 16 Ağustos günlerinde üç defa konuşmada bulunduk. Bu zat ilk söz olarak bizim istiklal dâvanızı prensip itibarile desteklediðini bildirdikten sonra dâvanın esasları ve teferruatı hakkında geniş izahat vermemizi istedi. Bize istediği kadar izahattı bulunduk. Profisür, izahatımızı dinledikten sonra istiklal dâvanızın hakkındaki nazarîyesinin daha kuvetlendigini ifade etti ve Çiyang kay şek ile bizzat konuşarak Doğu Türkistanın istiklalını tanımmasını tavsiye etmek vadinda bulundu ve dâvanın hallinin pratik yolları diye tâsîf ettiði şu teklifleri ileri sürdü :

A. Tan istiklal esası üzerine bir mülteci devlet kuracaksınız, Fakat Komünistlere karşı hürriyet mücadeleinde Çin ile tam bir iş birliği yapmak için federasyon bir cephe kurmanızı ve Muhacirlerden müteşakkil küçük olsa da bir ordu teşkil ederek bu ordunun mezkûr federasyon cephenin ordusu olmasını kabul etmelisiniz.

B. Xüstakîl bir mülteci devlet kurduktan sonra ecnebi devletler ile diploması münasbet tesis etmek için acele etmeyiniz. Bu işi yapmak için Çinle anlagarak yavaş yavaş hareket etmeyi kabul etmelisiniz.

C. Doğu Türkistanı giidip menleketi elinize alınaaya kadar Birleşmiş Milletlerde sizi Çin'in temsil etmesini şimdiden kabul ediniz.

Biz bu tekliflere karşı şu cevabı verdik : bu teklifleriniz mesezin esasını teşkil etmez, fakat Çinle iş birliğinde bulunmamızın teknik cephelerinden sayılır. Bu için biz bu teklifinizi şimdilik reddetmiyoruz

fakat gelecekteki hareketin icabatı ve ihanalarını göz önünde tutarak
sonradan cüreyen edecek müzakerelerle karara bağlanmasını daha münasip
bulmaktayız. C. fikrasındaki teklifinizi sindiden kabul ederiz.

Profisür, Çiyang kay şeke tavsiyede bulunmak vadesini tekrarladı ve
bu tavsiyesi kabul olunduğu takdirde bizimle resmi müzakereye bağlamak
üzere iki üç kişilik bir münessil heyetini beraberinde getirmeye çalışa-
cağını söyledi. Prof. Li, sözleri arasında " Aceba ! sizin multeci bir
devleti Türkiye toprağı dahilinde kurmanız için Türkiye hükümeti müszade
eder mi ? " sualını sordu. Biz, " bilaiyoruz, fakat Türkmenin milliyetçi
Çin ile münasebetinin yalnız diplomasi alakadan ibaret kalmayıp daha derin
bir dostluk bağlı takviyeli bir münasebet olduğunu ve bizimle ise ırk ve din
birliği bulduğunu göz önüne getirecek olursak ümitliyis " cevabını verdik.

BU OALAYLARDAN ALDIĞIMIZ İNTİBA :

A. Milliyetçi Çin devlet adamları, bizi kendisine karşı düşman hali-
ne getirmektense bir anlaşma yolu aramayı denemek istedigini zannediyoruz.

B. Hindistanda ve Türkiede Amerikalı gahsiyetlerden Loi Kendersun, MC
Gi, J. Foster Dallas, Avra Voren, Stivenson gibi gahislarla görüştüğümüzde
istiklal davamızı onlara açıkça anlatmış idik. Geçen yıl Kunihulmdan ve
bir Çinli müslüman diplomattan anladığımıza bakılırsa, Formozaya uğramış
olan bazı Amerikalı gahsiyetler Çiang Kay Şeke Doğu Türkistan hakkında
tavsiyede bulunmuşlardır. Fakat Çiang kay şeke onlara Çin hükümetinin bu
mesele üzerinde onlarla konuşmaya hasır olmadığını söylemiştir. Zanni-
masca bu tavsiye her halde Çiyang kay şeke biraz uyandırmış olmalıdır.

C. Hariçteki Doğu Türkistanlıların istiklal davası üzerindeki sıkı
birliği ve milliyetçi Çin'in parasına ve propagandasına karşı şiddetli bir
tavrı takınmasının da tesiri olmuş olabilir.

4/9/1956

M. E. Buğra

Ankara toplantısı

riten'le ilfilli olarak agag'ka berasar'la birlikte
l-Bütün haraketlerinizin oobs gage ve bedeli Turkistan'ın her
iki kizasının, yani Serk'i ve Garbi Turkistan'ın kurtuluşu ile kusur-kil
bir Turkistan'ı erletinin kurulugudur.

bir Türkistan çevrelerinin kuruluşu
ve olakelerin gelişimi-
ve olakelerin görüldüğü ve geçirdiği
olakelerin biri olduğu
arasında sığır ve filin dağınlığı
ri arasında sığır ve filin dağınlığı
küçüklerde değişiklikler; Bu günde sonraki periyotların igeo loji itibarı
ile her bir türün bir türünün konumuna
ve türlerini vermektedir.

Yazılıktır. 2-3'ü loketinin her iki kısısında, duyun hâkîe olsa şeritin
burkılı roknesi bısları tıx bir EŞ'e ve cephe birliği halinde çölgîya
devlet odağı gibi tir tırtıftan kesilemeyecektir. Bu pruksa regi
varlığı, beşinci ile geraltılık durumu, diğer tırtıftan en başı bir
iç bağırlık kesilecekti bir takim tetik tedbirlerde boyutuysa -
rurı kilnaktadır.

Furkî Kilkaktaðıñ.
Makrem Ogas Gayeye ulşärk yclunda en erin, en arçlak, en doñru
ve kışayoluñ intshabidır. Yalınır taktilik tərriatlır yugünden ve bıskra
sobeblerdeñ girilecek yolların da ogas gäyeden uzklaqtırıly, eñk ve
bilakis one. yeklaqtırañk məhiyyətte olkasınıñ son dersece intinə edil-
eobi gerektiñ kabul esilizgitir.

Kesi gerektigi kabul edilecektir.
3-Yuksekteki gibi edilen sebepler yuzunden esas fâye itibârile
bir clâ elyesâh tekiât ve teşkilâtının iki, yâni Sarıkı Türkistan ve
Türkistan'dan eski sivilleri bulandır kuraruk yârlıtek bu gün için râilli -
esâfes icaplarına deha uygun olur. İcâbında kuestekilen har-
kat etmek esâfesini hâzır olan bu sekâiyon teşekkülerinin aynâ gâ-
ye ve hedef uğurdaın galipçakta olduklerini belirtmek ve vuku-
atın inşâf ile kutsal yürüyerek fâye ve hedef birliği girişini yârlıtek,
kükleştirmek ve icâbîco fili birliği anı olarek ortaya koyn biltek -
icin esrekle bâtus teşâirlerin elâzârı ve haârlâklerin ebrâlnesinde
her hâzır bir rohtanın ibâl odâmatesi gerectigi konsantîr ve râilidir.
her hâzır bir rohtanın ibâl odâmatesi gerectigi konsantîr ve râilidir.

nes'uliyetini yüklemek suretiley temsili çıkışlıarda bulunmak hakkının tanırması, böyle hallarda isabinde mudaşaada bulunmak vazifesinin yüklenmesi, neşriyat işlerinde şekil ve mühteva itibarile birlik gâyesini tebaruz ettirecek bir hareket hattı takip edilmesi, kültür ve pr propaganda faaliyetlerinde de seyirci ve dinleyiciye şekil ve mühteva itibarile bu birlik mesnusunu sezdirecek, anlatacak her türlü vasita ve imkânlarla baş vurulması gibi ve saire gibi cihetler düşünlüğstür.

5-Her iki seksiyonun yapacağı bütün neşriyat müşterek sayılır. bütünler meselelerin zaman ve neden itibarile göstereceğini aktualitesile mütenasip bir şekilde her iki seksiyon için açık bulundurulacaktır.

Neşriyat mühteva ve siyasi istikamet bakımından olduğunu gibi dili, usulü ve imla bakımından da mümkün mertebe yeknasa bir istikamet ve mahiyet almasına taraf güdürlücektir.

6-Yalnız faal çalısanlara maks münhasır tutulması gereken siyasi teşekkürler dışında geniş kongehri kütlesini içine alan yardımlaşmak ve mahalli muhitlerde kültür çalısanlarında bulunmak gibi işlerde öğreçan, resmi, açık mahiyette kurulmuş koloni teşekkürleri yoradıkla- lidir. Siyasi faaliyet mensupları bu teşekkürlerde esas gâye hiz- ket edecek bir istikamet vermeye çalışırken onların karakter ve sevi- yesile uygun olmayan siyaset meselelerine karışıp getirmesine ayrıca dikkat edecekler ve bu hususta muayyen nes'uliyet yüklenecelerdir.

7-Teşkilat meselesile bağlı olarak bayrak meselesi de bahis konusu edilmüştür. Zaten bayrak meselesinin nihai halli kanun verici salahiyyeti haix meleket makamı tarafından verilecek karara mutevekkiftir. Bu gün için bayrak meselesi yürütülmekte olan harekâtın alâmeti farikası ve nihiyet bir proje telekki edilerekten daha önce godemiyocaginden ve böyle alâmetlerin sık sık değişmesinin faydalı olmamasını cihetleri nazarı itibare alınmıştır. Bu nüshaza ile Şarkı Türkistan için vâk- tile millî hukümetin kabul ve tatbik etmiş olduğu ay yıldızlı gök bayrağın, Türkistan için de T.M.B.nın vâktile kabul ve tatbik etmiş olduğu koyu kırmızı (Timur'un bayrağı rengi) ve koyu gök (Şarkı Türkistan bayrağının rengi) renkli zemin üzerinde beyaz ay yıldızlı bây- rağın devam ettirilmesi uygun görülmüştür.

8-Neşriyat: Bu madde altında yabancı gazete ve dergilere malze- me vermek, bayanatta bulunmak, kendi dilişimiz ve yabancı dillerde dergi ve broşurlar basırlıyarak yaymak gibi hususlar düşünlüştür.

Meselekete ve yabancı muhitlere hitap eden radyo neşriyatı da ayrıca türkçe durulup işlenmeyi gerektiren bir konu telekki edil- mistir...

Sözlü ve yazılı neşriyatta kendi muhitimize hitap eden söz ve yazılarla dış âleme hitap edilen yazılar ve sözler arasında bir çok bakışlardan gûdulmesi gereken hususiyet farklarına nazarı dikkatli - çekmekte ayrıca faide ve müşahîza edilmüştür.

İster yazılı ister de sözlü neşriyatı layık olduğu seviyeye yükseltse bilmek için memleketteki aktüel hadiselere ayrıca şerhî yet atf etmek isap eder. Bunun için de memleket radyo ve yazılı neş- riyatının müntazam takip imkânlarını yaratmak gerektir.

9-Siyasi ve diplomatik faaliyet olarak bir taraftan dış dev- letler, iç beynâkilel siyasi muhit ve efkâriâma münâssillerile o- laçak temaslar, o muhitlere verilecek bayanat mütterelerle birlikte eophedas muhitle yapılacak işbirliği meseleleri mutelaa edilmüştür.: Devletler arası siyaset muhitlerile olan münâssabatta millî davamlı-

sin o muhitlerde curi usullara uygun bir şekilde formule edilerek
yürütlmesi bahis konusu olacağı gibi cepheşalarla olan münasebetlerin de her şeyden önce millî manfaat ve davaya uygun bir şekilde cereyan etmesine çalışılsaktır. Münasebetlerimizin yapılışı ve yürütülüşünde millî dava ve millî gâyeye uygun olmaya herhangi bir unsurun katılımasına yol verilmemesi gerektir. Millî teşkilat ve faaliyetimizin millî dava ve gâye esaslarına uyuyan, hedeflerimize zit olan bir ceryan tarafından istifade ve istismar edilmesi ihtimallarına karşı son derece mutayakkız ve hassas bulunulması esası müdafaa edilmektedir. Bütün herkât, münasebetler ve teşriki sebzelerde esas ölçü millî manfaat ve millî gâyedir. Her türlü şekillerde ortaya çıkması mühtemel kurıgıklıklarından, unsur haramnamesinden korumak için münasebetleri daimi teşkilatlı bir şekilde ve mahdut ellierde yürütülmekte büyük faide sağlıyor. Bu âlem ile olan münasebetlerde düşen unsuru gözaltmak, ıckuruluşlar da kuvveti doğrulamak esaslarının uygunlığı nazzarı itibâre alınmıştır. Koşuları, cepheşaları ürküdecek mervâsiz hareketlerde, negriyatın ve beynatâ bulumlarından kesin olarak sakınılması en uygun bir hareket terzi olarak mutlaka edilmeli. Bütün hareketlerin esesi millî gâyenin tâhhkuna matûrı olduğundan bu ugurda ki hareketleri engellileyecik ephivette herhangi einsten bir uygunsuzluğun doğmasına mahal verilmemesi ve böyle mahiyet alabilecek her türlü içraattan şiddetle sakınılması millî manfaata en uygun bir hareket tarezi olarak mutlaka edilmelidir.

10-Nerîkâtîzdeki azınlıklar meslezinin olduğu gibi kabul edilerek mutlaka edilmesi gerektir. Tabii, millî gâye ve manfaati zararlı edecek taahhütler altına girilemeyeceği gibi onları düşmen safina geçirerek millî mukadeleyi mevâriz eşâkât maruz bırakmak bir hareket hattı da takip edilmelidir.

11-Bu görüşlere iştirak edenler yukarıda teşbit edilen esaslar üzerinde tam bir fizikî birlikte varlıklarını bildirirken kondu hareketlerini daixi olarak bu esasların uygun tutmayı ve onları hâriçta ve çok hâlde bulunan vatandaşlar multînâye yaymayı kutsî bir vazife talakki ettiklerini bildirerek bu tarihi vasikayı imzalıyorlar.

Ankara-15 Mart/1952.

Metin Bugra
M. E. Bugra

Dr. Ahmet Nâim Çktm

İsa Yüsuf Alptekin

Dr. Tahir Çagatay

Prof. Ferhat Yarkın

Dr. Salih Erkinkol

Tahir Çagatay

Salih Erkinkol