

DR. SADIK AHMET'İN ŞAHSINDA

BATI TRAKYA TÜRKLERİ YARGILANIYOR



3

ADALET!

İnsanca hayat istemenin kârı esâret
Mazlûmu ezip sonra da dünyâya şikâyet
Sâdıklara Ahmet'lere lâıyk mı sefâlet
Ey Avrupa gördün mü acep böyle rezâlet
Sen söyle nasıl şey Yunanistan'da adâlet

Yoktur Yunan'ın kısmeti nâmûs ile ardan
Fırsat bularak çıksa eğer şimdi mezardan
Elbette adâlet utanır böyle karardan
Ey Avrupa gördün mü acep böyle rezâlet
Sen söyle nasıl şey Yunanistan'da adâlet

Türk'ün suçu yok varsa eğer belli ki dîni
Binlerce asır geçse azalmaz ona kîni
Kan içmeğe doymaz bozamaz eski yemîni
Ey Avrupa gördün mü acep böyle rezâlet
Sen söyle nasıl şey Yunanistan'da adâlet

Türk'ün adı çıkmış SEFERÎ hepsi yalandır.
Barbarlığı meslek edinen bil ki Yunan'dır
Târîhine bak her yanı baştan başa kandır.
Ey Avrupa gördün mü acep böyle rezâlet
Sen söyle nasıl şey Yunanistan'da adâlet

İstanbul, 6 Aralık 1988

Yayınlayan: Batı Trakya Türkleri Dayanışma Derneği Genel Merkezi
Adres: Hacı Beşirağa Tekkesi Sokak No: 5 Cağaloğlu/İstanbul Tel: 527 68 57
Yayına Hazırlayan: H. İlbeyi

Marmara Reklam (520 86 88) tarafından hazırlanıp
Yıldızlar Ofsette basılmıştır.

DR. SADIK AHMET'İN ŞAHSINDA BATI TRAKYA TÜRKÜ YARGILANIYOR



24 Temmuz 1923 Lozan Antlaşmasıyla Yunanistan'ın idaresine özel hak ve statü ile bırakılan 120.000'in üzerindeki Batı Trakya Türkü bugün müktesep vatandaşlık ve hatta insanlık haklarından dahi mahrum olarak hayatını sürdürmektedir. Halbuki Lozan Antlaşmasının ilgili hükümlerine göre; Türkler için hiçbir ayırım gözetilmeyecek, medenî ve siyasi haklardan istifade edebilecek, mahkemeler dahil her yerde kendi lisanını kullanabilecektir. Gene her türlü eğitim ve dinî müessesesini kurarak ana diliyle eğitimini ve ibadetini gerçekleştirebilecek, vakıflar tesis edip idarecilerini seçebilecektir. Fakat bugün için Yunan idarecilerinin kasıtlı uygulamalarıyla Hür Avrupa üyeliğine kabul edilmiş olan Yunanistan'da Batı Trakya Türkleri uluslararası antlaşmalarla sağlanmış olan bu haklarından mahrum bırakılmıştır.

Batı Trakya Türkü gayrimenkul satın alamaz, satmak istediği gayrimenkulünü de ancak bir Yunanlıya satabilir.

Başlıca geçim kaynağı tarım olan Batı Trakya Türkünün toprakları sudan bahanelerle ellerinden alınarak istimlak edilmektedir.

Türkiye Üniversitelerinden mezun olan Türk aydınlarının mesleklerini icra etmelerine müsaade edilmemektedir.

Cemaat yöneticilerinin ve Müftülerin seçimi gayrikanunî olarak engellenmekte ve keyfî tayinlerle Batı Trakya Türkünün seçme hürriyeti kısıtlanmaktadır.

Kasıtlı ve bütün antlaşmalara aykırı olarak Türk dernek ve cemiyetleri, adlarında "TÜRK" kelimesi bulunduğu bahanesiyle kapatılmaktadır.

Türk esnafı kanunsuz cezalandırmalarla ekonomik varlığını kaybetmekte, Türk çiftçisi emeğinin karşılığını alamamaktadır.

Batı Trakya Türkünün antlaşmaların teminatı altındaki Türkçe eğitim hakkı ellerinden alınmıştır. Türk okulları kasıtlı olarak çağdışı bırakılmıştır. Türkçe dersler asgariye indirilmiş olup bunların sene sonu imtihanları Yunanca yapılmaktadır.

*L*ozan'a taraf olan ülkeler ve insan hakları ile ilgilenen kurum ve kuruluşların 20 Aralık'ta harekete geçmesini bekliyoruz.



Yunanistan, vatandaşlık kanununa dayanarak aşırı ırkçı bir tutumla, Rum-Ordodoks olmayan Müslüman Batı Trakya Türkünü kendi istekleri hilafına vatandaşlıktan ıskat etmektedir.

En yetkili devlet ve hükümet temsilcilerinin ağızından yapılan beyanlar ve siyasete alet edilen mahkemelerle Türklerin varlığı inkara kalkışılmaktadır.

Bütün bu ve benzeri haksızlıklara karşı çözüm aramak ve Batı Trakya Türklerinin insanca yaşama haklarıyla millî varlığını savunmak görevini her aydın insan gibi Dr. Sadık AHMET de üstlenmiştir.

Dr. Sadık AHMET, Yunanistan ve gerekirse de Avrupa

Parlamentosuna sunulmak üzere Batı Trakya Türkünün şikayet ve isteklerini içeren bir yazıya Kasım 1985'te imza toplamaya başlar. Kısa bir zamanda 15.000'den fazla imzayı toplamaya muvaffak olan Dr. Sadık AHMET 9 Ağustos 1986'da Dedeoğaç bölgesinde Polis tarafından arabasıyla durdurulur. Yapılan aramada arabasında sözkonusu imzalar bulunan Dr. Sadık AHMET tutuklanarak Suçüstü Mahkemesinde yargılanır. Bu arada yanındaki imza listesine de el konulur.

İki gün tutuklu kalan Dr. Sadık AHMET davanın normal mahkemede görülmesine karar verildikten sonra salıverilir.

Dava, Dedeoğaç Bidayet Mahkemesinde görülecekken "bölgenin Türklerce meskun olduğu ve mahkemenin seyrinde tıkanıklıklar olabileceği" gerekçesiyle Dedeoğaç Bidayet Mahkemesinin isteği ve Yunanistan Yüksek Mahkemesinin kararıyla davanın Selanik Üç Hakiinli Bidayet Mahkemesinde görülmesine karar verilmiştir.

27 Mayıs 1988'de birinci duruşması yapılan davanın, itham tanıklarının ifade vermede zorlanması sebebiyle yine aynı yerde 22-24 Haziran 1988 tarihlerinde ikinci duruşmaya bırakılması kararlaştırılmıştır.

Çok sayıda Batı Trakya Türkünün de katıldığı duruşmada sözü edilen haksız uygulamaların halen geçerliliğini sürdürdüğünün teyid edilmesine rağmen;

20 Aralık'ta Yunanistan'ın bir hukuk devleti olup olmadığı ortaya çıkacak



"halk arasında huzursuzluk yaratacak ve uluslararası ilişkileri zedeleyecek nitelikte yalan haber yaymak ve sahte imza kullanmak" gerekçesi ile Dr. Sadık AHMET 30 ay hapis, 100.000 Drahmi (1.100.000 TL) para cezasına mahkum edilmiştir. Dr. Sadık AHMET'e yardım ettiği gerekçesiyle Vacip KANARYA'ya da 15 ay hapis ve 50.000 Drahmi (550.000 TL) para cezası verildi.

Tamamen taraflı ve siyasî olan bu mahkeme kararına karşı soydaşlarımız Temyiz Mahkemesine başvurmuşlardır. Temyiz Mahkemesindeki duruşma 20 Aralık 1988 tarihinde Selanik'te yapılacaktır.

Batı Trakya Türklerinin insanca yaşama haklarının ve-
rilmesi için anayasa ve kanunlar çerçevesinde yapılmaya çalı-
şılan medenî bir girişimin suç olarak telakki edilmesi ve Dr. Sadık AHMET'in şah-
sında 120.000 Batı Trakya Türkünün mahkum edilmesi Yunanistan için yüz kızar-
tıcı bir suç, hür dünya ülkeleri için de bir utanç olacaktır.

120.000'den fazla Batı Trakya Türkünün haklı davalarının desteklenmesi Dr. Sadık AHMET'in mahkumiyetinin onaylanmaması, Yunanistan'daki insanlık dışı uygulamalar ve Avrupa Topluluğu üyesi bir ülkede nelerin cereyan ettiğinin Türk ve Dünya kamuoyunda bilinmesinde fayda vardır. Bu haksız uygulamalar, baskılar durdurulmalıdır.

Lozan'a taraf olan ülkeler ve insan haklarıyla ilgilenen kurum ve kuruluş-
ların harekete geçmesini bekliyoruz.

Tahsin Salihoğlu

Batı Trakya Türkleri
Dayanışma Derneği Gn. Bşk.

DR. SADIK AHMET'İN GAYRETİYLE 15.000'DEN FAZLA BATI TRAKYA TÜRKÜNÜN İMZALADIĞI İSTEKLER DİLEKÇESİ



YUNANİSTAN CUMHURİYETİ
SINIRLARI İÇİNDE YAŞAYAN
BATI TRAKYA TÜRK-MÜSLÜMAN
AZINLIĞIN ŞİKAYETLERİ VE İSTEKLERİ

1) YUNANİSTANDAKİ TÜRK MÜSLÜMAN AZINLIĞININ KISA TARİHÇESİ

Birinci Dünya Savaşından sonraki anlaşmazlıklar ve bölgesel çatışmalar, Yunanistan'la Türkiye arasında geniş kapsamlı bir nüfus mubadelesinin yapılmasını gerektirmiştir. İki devlet arasında yapılan anlaşma uyarınca Yunanistan'daki Türkler ile Türkiye'deki Elenler mecburi mubadeleye tabi tutulmuş ve milyonlarca insan karşılıklı yer değiştirmiştir. Yalnız Yunanistan'ın Batı Trakya bölgesindeki Türkler ile Türkiye'nin İstanbul bölgesindeki Elenler bu mubadelenin kapsamı dışında bırakılmışlardır. Bu iki toplumun Azınlık olarak hakları, 1923 yılında imzalanan Lozan Antlaşmasının üçüncü bölümü ile güvence altına alınmıştır. Bu antlaşmanın hükümlerine göre, azınlıklar hukuken ve fiilen diğer vatandaşlara uygulanan "aynı muamele ve aynı teminattan faydalanacaklar ve bilhassa masrafları kendilerine ait olmak üzere her türlü dini, içtimai hayır kurumları, her türlü okul vesaire eğitim ve öğretim kurumları açmaya, idare etmeye, denetlemeye ve bu kurumlarda kendi dillerini serbestçe kullanmaya" hak sahibidirler. (Madde 40)

Yine aynı antlaşmada, adı geçen bölümün 38'den 44'e kadar olan maddelerinde belirtilen hükümlerin asli kanun olarak tanınacağı, bu hükümlere uymayan veya muhalif olan hiçbir kanun, hiç bir usul ve hiçbir resmi muamelenin yapılamayacağı ve adı geçen hükümlerin hiçbir kanun, hiçbir usul ve hiçbir resmi muamele ile değiştirilemeyeceği açıkça beyan edilmiştir. (Madde 37)

Yunan devleti de 1923'te Lozan Antlaşmasını imza etmekle Azınlık olarak Ant-

Yunanistan bizi uluslararası bir antlaşmanın teminatı altında olan özel azınlık haklarımızdan mahrum ediyor.



laşmada belirtilen bütün haklarımızı tanıdığını kabul etmiştir. (Madde 45)

Azınlığa tanınan özel haklardan faydalanabilecek insan sayısını belirlemek üzere, 1930 yılında görevlendirilen 9'uncu muhtelit mübadele komisyonu da Azınlık mensubu olarak her ferde, Elen ve Türk temsilcilerinin imzaladığı birer Etabli Vesikası vermiştir.

Bu öz bilgilerle, Azınlığın tarihi varlığı ve hukuki statüsü ile ne kadar sağlam temeller üzerine oturtulmuş olduğunu anlatmış oluyoruz.

II) BATI TRAKYA TÜRK MÜSLÜMAN AZINLIĞINA YAPILAN HAKSIZLIKLAR

Batı Trakya'da yaşayan tüm Azınlık fertleri olarak vatandaşı olduğumuz Yunanistan idarecilerinden şikâyetçiyiz. Çünkü Yunan hükümetleri bizi, uluslararası bir antlaşmanın teminatı altında olan özel Azınlık haklarımızdan ve temel insan haklarından mahrum etmektedir. Dağlık bölgede yaşayan soydaşlarımızı asimile, ova ve şehirlerde yaşayanları da göçe zorlama politikası uygulamaktadırlar. Bilhassa son yirmi seneden beri bize yapılan haksızlıkların durdurulması için en yüksek devlet kademeleri nezdinde yaptığımız bütün müracaatlar hiçbir sonuç vermemiştir. Yaptığımız yazılı müracaatların pek çoğu cevapsız kalmış, verilen cevapların tamamının da şikâyet konusu olan haksızlıkların varlığı inkâr edilmiştir.

Bu sebeplerle şikâyetlerimizi ve isteklerimizi uluslararası kuruluşlara duyurmaya karar vermiş bulunuyoruz. Belli başlı şikâyetlerimizi ve isteklerimizi aşağıdaki 6 madde halinde takdirlerinize sunuyoruz.

MADDE: 1

Bütün tarihi varlığımız, dinî inançlarımız Türkçe olan ana dilimiz ve millî geleneklerimizle Türk asıllı olduğumuz açıkça bilindiği halde, en yüksek kade-

Altmış seneden beri faaliyetlerini sürdüren dernek ve kulüplerimiz tabelalarındaki "Türk" kelimesi yüzünden kapatılmaktadır.



melerdeki devlet yetkililerinin Türk olmadığımızı yazılı ve sözlü olarak beyan etmelerini, milli varlığımızı yok etmeye yönelik büyük bir tecavüz addediyoruz. Bu anlayışla resmi makamlar, altmış seneden beri faaliyet halinde olan öğretmenlerimizin bir derneği ile iki kulübümüzün tabelalarında bulunan "Türk" kelimesinin kullanılmasını yasaklamışlardır.

İstedığımız, dinî ve millî varlığımızın münakaşa konusu edilmemesi, bu temel insanlık hakkımıza tecavüz edilmemesi ve saygı gösterilmesidir.

MADDE: 2

Hükümetin keyfi uygulamalarıyla eğitimimiz felce uğratılmıştır. Lozan Antlaşmasının 40. maddesinde bize tanınan hakların nasıl çiğnendiğini şöyle özetliyoruz:

1. Millî ve dinî kültürümüzle yetiştirdiğimiz ilkökul öğretmenlerinin okullarımıza tayini durdurulmuş. Özel Yunan Akademilerinde, Yunan kültürü ile yetiştirilen kimseler, tüm halkımızın itirazına rağmen devlet memuru öğretmen olarak okullarımıza zorla tayin ediliyor. 15 seneden beri devam etmekte olan bu uygulamaya karşı halkımızın gösterdiği tepkiler sonunda, kapanan okullarımız ve senelerce başıboş dolaşan çocuklarımız vardır.

2. Hükümet, tamamen Müslüman Türklerle meskûn olan bölgelere yalnız Yunanca öğretim yapan ortaokullar açıyor, çocuklarımızı bu okullara devam etmeye mecbur etmek istiyor. Toplum yapımıza uygun olarak şimdiye kadar Türkçe ve Yunanca öğretim yapan iki ortaokulumuzda ise giriş sınavları vardır. Anayasanın 16. maddesinde mecburî öğretimin 9 yıl olduğu açıkça belirtildiği halde, ilkökul mezunu çocuklarımız, Türkçe öğretim yapan ortaokullarımıza devam etmek istedikleri takdirde imtihana tâbi tutuluyorlar ve çok az sayıda öğrenci alınıyor. Aynı öğrenciler ise yalnız Yunanca öğretim yapan ortaokullara imtihansız alınabiliyor. Hükümetin bu keyfi uygulaması, çocuklarımızın, ana dilimizle öğretim yapan

Uluslararası antlaşmalarla kazanılan Türkçe eğitim hakkımız kısıtlanıyor.



okullarımıza girmelerini imkânsız kılıyor.

3. Nüfusu yüzünü aşan Azınlığın orta eğitiminde yalnız iki ortaokul ve iki lise öğretim yapmaktadır. İki lisemizde ders yılı içinde Türkçe olarak okutulan bütün fen dersleri, ders yılı sonunda hükümetin tayin ettiği komisyonlar tarafından Yunanca imtihan ediliyor. Tekrar ediyoruz: "Ders yılı içinde Türkçe olarak okutulan dersler Yunanca imtihan ediliyor." Akılla izah edilemeyen, eğitimle de bağdaşmayan bu uygulama iki lisemizdeki öğretimi felce uğratmıştır. Bunun sonucu olarak, çocuklarımız başka okullara gitmek zorunda kaldıkları için, öğrenci azlığından liselerimiz kapanacak duruma gelmişlerdir...

İnsan Hakları Evrensel Beyannameinde "Çocuklara uygulanacak eğitimin şeklini seçmekte ilk söz hakkı anne ve babalarıdır" (Madde 26/3) denildiği halde biz bu haktan tamamen mahrum edilmiş durumdayız.

Birkaç örneğini verdiğimiz bu haksız uygulamaların derhal kaldırılmasını istiyoruz.

MADDE: 3

Ekonomik yönden Azınlığımızı çökertmek için yapılan şu düşündürücü haksızlıkları bilgilerinize sunuyoruz.

1) Bölgemizde taşınmaz mal satın almak hükümetin iznine tabidir. Ancak bu izin, bütün Hristiyanlara verilir, —Hükümetin münasip gördüğü bazı istisnalar dışında— hiçbir Türk-Müslüman'a verilmez.

Yunan Anayasasınının 17. maddesinde, "Mülkiyet hakkı devletin himayesindedir. Hiç kimse bu haktan mahrum edilemez." denildiği halde, biz Azınlık fertleri taşınmaz mal satın almak hakkından mahrum edilmiş bulunuyoruz.

2) Bölgemizde istimlâk sözkonusu oldukça, maksatlı olarak, azınlık fertlerine ait olan en kıymetli yerler istimlâk edilmektedir.

3) Atalarımızdan miras olarak bize intikal eden taşınmaz mallarımızın senetleri ibraz edilmezse (zaten çoğunun senedi yoktur), "devlet malıdır" gerekçesiyle

İnsanlarımız millî duyguları ve dinî inançlarının kurbanı olarak vatandaşlıktan ıskat edilmektedir.



arazilerimiz elimizden alınmaktadır.

4) Serbest meslek sahiplerine, hatta KUR'AN kursu öğretmenlerine, tutarsız bahanelerle 5 milyon drahmiden 10 milyon drahmiye kadar, ödemeleri imkânsız olan ağır para cezaları verilmektedir.

5) Her türlü motorlu araç kullanma izinlerinin verilmesinde kısıtlamalar yapılmaktadır.

MADDE: 4

Yirmi seneden beri Türk asıllı Yunan vatandaşlarına bina inşaatı izni verilmemektedir. Eski evlerin tamirine de müsaade edilmiyor. Bunun sonucu olarak Elen Hristiyanların yaşadığı semtler, yüksek apartmanlar ve lüks evlerle donatılır-

ken. Türk Müslümanlarının yaşadığı semtler ise yarım asırlık hatta bir asırlık derme çatma evlerle geri kalmış başka bir ülkede yaşayan insanların manzarasını arz ediyor. Yunanistanda iki sınıf vatandaş bulunduğunu açıkça gözönüne seren en bariz örnek budur.

MADDE: 5

Yunan Anayasasının 5. maddesinde şu paragraflar vardır. "Milliyet, ırk, dil ve din veya politik inanç farkı gözetilmeksizin, Yunanistan'da yaşayan herkesin hayatı, namusu ve hürriyeti tam bir himaye altındadır" (paragraf 2), "Her Yunan vatandaşının, yurt içinde dolaşma ve yurt dışına çıkma veya yurda girme hürriyetini kısıtlamak yasaktır" (paragraf 4).

Yunan Hükümetinin Batı Trakya'daki Türk-Müslüman vatandaşlarına uyguladığı idare şeklini ise şöyle özetliyelim:

1) Anayasanın açık hükümlerine rağmen bazı soydaşlarımız uzun müddet yurt dışında kaldıkları bahane edilerek, vatandaşlıktan çıkarılmışlardır, Yunanistan'a girmek istediklerinde de hudut kapılarından içeri alınmamışlardır.

İnsan Hakları Evrensel Beyannamesinin 15. maddesinde: "Hiç kimse keyfi olarak vatandaşlıktan çıkarılmaz", denildiği halde, kanunî pasaportları ile yurt dışında kalan insanlar, millî duyguları ve dinî inançlarının kurbanı olarak vatandaşlık

*B*atı Trakya Türkü çocuklarına Hıristiyan okullarına göndermedikleri için işlerini kaybediyor.



hakkından mahrum edilmişlerdir.

2) Turist olarak 6 aydan fazla yurt dışında kalan bazı soydaşlarımızın beş yıllık pasaport hakkı kısıtlanıyor, kendileri ne yalnız bir seyahatlik pasaport veriliyor.

3) Azınlık insanını Batı Trakya'dan uzaklaştırıp Yunanistanın çeşitli yerlerine yerleştirmek ve eritmek hedefine yönelik yeni bir uygulama ile karşılaşmış bulunuyoruz. Bu uygulamayı yürütmekle görevli memurlar köylerimizde ve kentlerimizde dolaşarak fakir ve işsiz soydaşlarımızla sinsi temaslar yapmaktadırlar. İyi iş ve lüks hayat vaatleriyle kandırılan insanlar, toplumumuzdan koparılıyor, güney Yunanistan'a götürülüyor. Fakat kendilerine verilen iş karşılığında, bağlı buldukları Belediyelerden, bütün aile fertleri-

nin resmî kayıtlarını iş yerindeki Belediyelere nakletmek mecburiyeti konuyor. İlgili firmalar aracılığı ile konan bu mecburiyete uyanların çocukları Hristiyan okullarına gitmeye mecbur ediliyor ve çocukların isimleri de Hristiyan isimleriyle değiştirilmek isteniyor. Bu şartları kabul etmeyenlerin ise işlerine son veriliyor. Senelerce maden ocaklarında çalışan bazı işçilerimiz, çocuklarını Hristiyan okullarına göndermek istemedikleri için, resmi kayıtlarını iş yeri Belediyelerine nakletmemişler, bu ikamet mecburiyetine uymadıkları için de ilgili firmalar bu işçilerin işlerine son vermişlerdir.

MADDE: 6

Yürürlükteki Yunan kanunlarına göre, en büyük dinî âmirlerimiz olan Müftülerimizin ve şehirlerdeki Cemaat Heyetlerimizin seçimle işbaşına gelmeleri gerekir. 1920 tarih ve 2345 sayılı kanunun bu konudaki açık hükümlerine rağmen, bu hakkımızın verilmeyişini şu şekilde özetliyoruz:

1) 2 Haziran 1985 tarihinde vefat eden Gümülcine Müftüsünün yerine hükümet. geçici Müftü olarak bir din adamımızı tayin etmişti. Müslümanların görüşü alınmadan yapılan bu tayin tepki ile karşılanınca, tayin edilen soydaşımız derhal istifa etmişti. Altı aylık bir oyalama devresinden sonra, 16 Aralık 1986 tarihinde,

Cemaat yöneticileri ve müftüleri tayinle işbaşına getirilen Batı Trakya Türkünün “seçme hürriyeti” gasbediliyor.



yine halkımızın isteği hesaba katılmadan ikinci bir tayin yapılmıştır. Bu tayine karşı geniş çapta tepkiler devam ettiği halde, hükümet bu keyfi tayini halkımıza zorla kabul ettirmeye gayret sarfetmektedir. Bir seneden beri devam eden bu anormal durum dini duygularımızı rencide etmiş ve toplumumuz içinde büyük bir huzursuzluk yaratmıştır. Bu sebeple de 2345 sayılı kanuna göre, Müslümanların oylarıyla, Gümölcine’de münhal olan Müftülük makamına bir müftünün seçilmesi için çözüm bekleyen problemlerimizin başında gelir.

2) Şehirlerdeki Cemaat Heyetlerimiz yine 2345 sayılı kanuna göre seçimle işbaşına geliyordu. 1967 yılında memleket idaresine elkoyan askerî hükümet seçimle işbaşına gelen Cemaat Heyetlerimizi görevlerinden uzaklaştırdı ve yerleri-

ne başkalarını tayin etti. 1974 yılında askerî idarenin düşmesinden sonra Yunan tarihinde eşine az rastlanan demokratik bir idare şekli kurulduğu halde bizim Cemaatlerimizin tayinli idare heyetleri halâ değiştirilmemiştir ve bize yeni Cemaat Heyetleri seçme hakkı tanınmamıştır. Müftülerimizi ve Cemaat İdare Heyetlerimizi seçmekten mahrum edilmişimizi ne insan hakları ile ve ne de demokrasiyle bağdaştırmak mümkün değildir.

Yukarıdaki maddelerde özetlediğimiz haksızlıklarla, demokrasiye inanan ve İnsan Haklarına saygı duyan bütün insanları şu gerçek üzerinde toplamak istiyoruz:

Batı Trakya Türk Müslüman Azınlığı olarak biz, demokrasinin beşiği olan Yunanistan’ın bu ücra köşesinde antidemokratik uygulamalara kurban ediliyoruz. Uluslararası kuruluşlarda söz sahibi olan bütün devlet temsilcilerine, çok yönlü bir baskı altında bulunduğumuzu açıkça duyuruyoruz. Demokrasinin ve İnsan Haklarının savunucusu olan bütün Uluslararası kuruluşlarda bizim haklarımızın da savunulmasını istiyoruz.

DR. SADIK AHMET'İN ŞAHSINDA 120.000 BATI TRAKYA TÜRKÜ MAHKUM EDİLİYOR



Batı Trakya Müslüman-Türk azınlığının önde gelen isimlerinden Operatör Dr. Sadık Ahmet, "nalk arasında huzursuzluk yaratacak ve uluslararası ilişkileri zedeleyecek nitelikte yalan haber yaymak ve sahte imza kullanmak" gerekçesiyle 'Selânik Üç Hakimli Bidayet Mahkemesi'nce 2 yıl, 6 ay hapis ve 100 bin Drahmi para cezasına çarptırılmıştır. Dr. Sadık Ahmet'le birlikte kendisine bazı ücra köşelerdeki köylerde imza toplanmasına yardım eden Dedeâğaç ilinin Sofulu ilçesine bağlı Ruşenler köyünden Vacip Kanarya da aynı mahkemece 15 ay hapis ve 50 bin Drahmi para cezasına çarptırılmıştır. Dr. Sadık 1985 Kasım'ında azınlık

toplumu arasında bir imza kampanyası başlatmıştı. Bu girişimine gerekçe olarak hazırladığı bir muhtıra, yıllardan beri Yunan yönetiminin Batı Trakya Türklerine karşı uyguladığı çeşitli baskı ve ayırım yöntemleri dile getiriliyordu. Türklerin taşınmaz mülk alamamaları, inşaat yapamamaları, ağır vergi cezaları, eğitim engellemeleri, Yunan vatandaşlığından keyfi çıkarılmaları, pasaport engellemeleri, din özgürlüğünün kısıtlanması, millî kökenin inkâr edilmesi vs. bu ayırım ve baskılara örnek olarak gösteriliyordu. İmza kampanyası devam ederken ve 15 binin üzerinde imzanın toplandığı bir sırada 9 Ağustos 1986 günü Dedeâğaç bölgesinde Dr. Sadık, Yunan trafik görevlileri tarafından yolda durdurulmuş ve arabası içinde yapılan araştırmada yukarıda sözü edilen muhtıra ile bin-binbeşyüz kadar da imzaya el konulmuş ve akabinde de Dr. Sadık tutuklanarak Dedeâğaç savcılığına götürülmüştür. 48 saat Dedeâğaç savcılığında tutuklu kalan Dr. Sadık, bilahare davanın normal mahkemeye aktarılması kararlaştırılmıştır. 1988 yılı Ocak ayının 28'inde Dedeâğaç Üç Hakimli Bidayet Mahkemesi'nde görüleceği kararlaştırılan dava, gününden iki gün önce Dr. Sadık'a gelen bir tebliğ ile ertelenmiştir. Aynı şekilde ikinci kez Dedeâğaç mahkemesinde davanın ertelendiği ve Trakya istinaf bölgesinden başka bir bölgeye, Selânik İstinaf bölgesine aktarıldığı yine Sadık'a resmen tebliğ edilmiştir. Bu aktarma hikâyesi de şöyle olmuştur:

Dedeâğaç Üç Hakimli Bidayet Mahkemesi Savcılığı, Yunanistan yargıtayına yazdığı bir yazısında davanın Dedeâğaç'ta görülmesi halinde, Batı Trakya'dan pek çok Türk'ün Dedeâğaç'a gelebileceği ve mahkeme salonunu etkileyecek derecede yoğun gösterilerde bulunabileceği düşüncesiyle davanın bir başka istinaf bölgesine aktarılmasını istemiştir. Arios Pagos (Danıştay) da bu gerekçeye

*T*anık soydaşlar polis zoruyla aleyhte ifade vermeye zorlandılar.



uygun olarak aldığı bir kararla Dr. Sadık Ahmet'in davasının Selânik'e aktarılmasını, Selânik'teki Üç Hakimli Bidayet Mahkemesinde görülmesini kararlaştırmıştır. Duruşma günü olarak da 27 Mayıs tarihi belirlenmiştir. 27 Mayıs tarihinde adı geçen mahkemede duruşmanın başladığı sırada Dr. Sadık'ı tutuklayan emniyet görevlileri ifadelerini verirken oldukça zorlanmışlar, hatta tutuklama gerekçesini tam olarak gösterememişlerdir.

Bunun üzerine hâkimler heyeti Dr. Sadık'ın hazırlamış olduğu muhtıra sözünü edilen baskı ve ayırım maddelerinin doğruluk derecesinin kesin olarak öğrenilebilmesi için bilirkişilerin çağrılmasını kararlaştırmış ve duruşmayı 22 Haziran 1988 gününe ertelemiştir. Anılan tarihte 22 Haziran Çarşamba

günü öğleden sonra saat 17.00 sularında başlayan duruşma, üç gün devam etmiş ve 24 Haziran Cuma günü saat 13.30'da sona ermiştir. Duruşmada itham tanığı olarak 42 Türk, 6 Devlet memuru ve 8 de soydaş savunma tanığı hazır bulunmuştur. Türk itham tanıklarının hemen hemen tamamı şehirlerden, uzak azınlık toplumundan ise çok daha uzak bir bölge olan Dedeağaç iline bağlı Sofulu ilçesinin Arenpınar, Ruşenler, Büyük Devrent gibi köylerinden seçilmişlerdir. Erkek, kadın bu zavallı soydaşlarımızın kültür seviyeleri o denli düşüktü ki, değil herhangi bir okul bitirmiş olmaları dünyanın varlığından bile haberleri pek yoktu.

Bu kişilere karakollar tarafından bir ifadename hazırlanmış ve altını imzalamaları, imza bilmezlerse parmak basmaları hatta mahkemedeki ifadelerine göre bazılarının elleri tutularak imzalar gibi bir takım çizgiler çizdirilmeleri istenmiştir. Ancak duruşma sırasındaki gelişmeler, daha önceden düşünülenlerin veya tahmin edilenlerin tam tersi olmuştur. Davada itham tanığı olarak çağrılan 42 soydaştan 30-32'si hazır bulunmuş, bunların tamamı Dr. Sadık'ın açmış olduğu imza kampanyasına kendi istekleriyle katıldıklarını, isteyerek imzaladıklarını, karakolda verilen ifadelerin gerçek olmadığını, aslında o ifadeleri de imzalamış veya parmak basmış olmalarına rağmen bu olayın polis gücü, polis korkusu altında gerçekleştiğini defalarca söylemişlerdir.

Savunma avukatı Sabahattin Emin'in soru sorması savcı ve hakimlerin müdahaleleriyle engellendi.



Duruşma sırasında Dr. Sadık'ın savunma avukatlığını yapmakta olan Sabahattin Emin'in tanıklara herhangi bir soru sorması örneğin "Size ev yapmanız için izin veriyorlar mı?" şeklindeki bir sorusuna ki alınan cevap "Vermiyorlar" 'dır, hemen hâkimler ve savcı karşılıklıta bulunuyorlar ve o zavallı tanık soydaş, bir kez daha 3 hâkim ve bir savcı tarafından soru yağmuruna tutuluyordu. Burada gözlenen amaç tanığın şaşırması ki, zaten belki de ilk defa böyle bir toplantı salonuna çıkmış olan o zavallı kadın veya yaşlı ihtiyar, 82 yaşındaki yaşlı dede zaten şaşırmış durumdadır. Böylece lâf kalabalığına getirilerek azınlığa yapılan herhangi bir ayırımın tanık ağzından çıkmasını önlemektir. Burada hemen belirtelim ki savunma avukatı olan Sabahattin Emin, hiç bir tanığa

3 tane soruyu üst üste soramamıştır. Daha ilk sorusunda azınlığa baskı yapıldığı paralelinde bir cevap alınması üzerine hemen hâkimler müdahale ediyor, o tanığı yeniden soru yağmuruna tutuyorlar ve bilâhère Sabahattin Emin'e sıra geldiğinde sorusunu sorabiliyor; "Sen ev alabiliyor, inşaat yapabiliyor musun, sende av tüfeği var mı, senin pasaport almanda güçlük çıktı mı, doktorun yazdıkları halkta, azınlık hakkında huzursuzluk yarattı mı?" gibi sorulara ki verilen cevapların hepsi, azınlık lehinde oluyor, her biri için yarımşar saatlik soru bombardımanı sürüyor hâkimler tarafından. Bilâhère bizim avukata sıra gelebiliyor.

Soydaş tanıkların dinlenmesinden sonra itham tanığı olarak resmî devlet memurları kürsüye geldiler. Bunlar, Gümölcine Ulaştırma Dairesi Müdürü, Gümölcine Vergi Dairesi Müdürü, İşkeçe İmar İskan Dairesi Müdürü, Gümölcine Ziraat Donatım ve Traktör ehliyetlerinin verilmesinden sorumlu dairenin müdürü, Gümölcine Emniyet Müdürü, Kavala'daki Azınlık Okulları Genel Müfettişiydiler.

Gümölcine Ulaştırma Dairesi Müdürü Angelakopulos ifadesinde: "Ben 20 küsur yıldan beri Gümölcine'de bu dairede çalışıyorum. Çalıştığım yıllar içinde azınlık insanına hiç bir ayırım yapılmamıştır. Müracaat eden herkes hak etmişe ehliyetini almıştır. Ancak azınlık insanının kültür düzeyi çok düşük, bunun için de işaretlere ilişkin yazılı sınavlarda başarılı olamıyorlar. Bunun sonucunda da ehliyet alamı-

Türk vakıfları neden Türklerin kontrolünden alınmak isteniyor?



yorlarsa yönetimin bunda ne suçu var? Size şimdi 1978-1988 yılları arasında azınlık insanından ehliyet alanların listesine sunuyorum. Görülecektir ki yüzlerce kişiye ehliyet verilmiştir. Ben bunların "Ehliyet verilmiyor" vs. gibi dedikoduların kasıtlı olarak çıkarıldığına inanıyorum. Bu muhtırada sözü edilen hususlar, azınlık insanı arasında huzursuzluk yaratmıştır. Öyle inanıyorum ki bu husus uluslararası ilişkilerimizi bile zedeleyebilir." demiştir.

Bundan sonra kürsüye gelen Gümülcine Vergi Dairesi Müdürü Savas Misalidis de bir önceki tanığa benzer şekilde ifade vermiştir. İfadesinde özetle: "Vergilendirme hususunda hiç bir vatandaşa ayırım yapılmamaktadır. Muhtırada sözü edilen 1984 yılında azınlık insanına ağır para cezaları

verildiğine ilişkin haber asla doğru değildir. O yıllarda gerçi bir takım iki yüzer bin Drahmilik cezalar verilmiştir. Ama neticede bunlar hemen hemen sıfırlanmıştır. Şöyle ki, haksız yere ceza aldığı hisseden veya sanan azınlık insanı adalete başvurmuş ve gerekli düzeltmeler yapılmıştır. Biz de birer insanız, eğer yaşalar yanlış yorumlanmış veya haksız yere bir ceza verilmişse mahkemeler bunun içindir. Mahkemelere başvurulur, bu işler düzeltilir. Gazeteler için verilen milyonluk cezalar da bu söylediğim hususların içine girer ki nitekim kendileri de mahkemelere başvurmuş olup halen konu adalet safhasındadır. Bu şekildeki, Müslümanlara ayırım yapıyor, ağır para cezaları veriliyor, ehliyet verilmiyor gibi dedikodular azınlık halkı arasında huzursuzluk yaratmış ve ülkelerarası ilişkileri zedeleyebilecek bir durum arz etmiştir." demiştir.

Bunun gibi İskeçe İnşaat Dairesi Müdürü olsun, Traktör ehliyetlerini vermekle sorumlu müdür olsun hemen hemen hepsi de birbirinin benzeri ifadeler vermişlerdir. Hiç bir ayırım yapılmadığını, azınlık insanının cahil olduğu için yönetim makamlarıyla doğrudan temasa geçmekten çekindiklerini, hatta kendi görüşlerine göre, azınlık önde gelenlerinin Müslüman vatandaşları resmî dairelere gitmekten menetmeye kalkıştıklarını iddia etmişlerdir. Bunda da amaç, azınlık halkının doğruyu, gerçeği öğrenmemesi imiş. Bu Yunanlı itham tanıkları arasında en en-

Soruyoruz: “Eğer haksızlık yoksa, İnsanlar neden hak arama ihtiyacını duymaktadırlar?”



teresan iddiaları Gümülcine Emniyet Müdürü Fricalas vermiş-
tir. Fricalas uzun ifadesinde özetle şunları söylemiştir:

İtham tanığı olarak duruşma salonuna getirilen Müslüman-
lar, Karakollarda korktukları için ifademizi öyle verdik de-
mişlerdir. Ben bunu Karakollara bir hakaret olarak kabul edi-
yorum. Karakollarda böyle bir korku söz konusu değildir. Bu,
olsa olsa benden sonra ifade vermek için gelecek olan ve
şu anda salon dışında bekleyen İsmail Rodoplu, Hafız Aga
Mehmet gibi azınlık önde gelenlerinin Türk tanıkları korkut-
maları, tehdit etmeleri, sonucu ortaya çıkan bir durumdur.
Gerçek olmayan bu haberler, yani Dr. Sadık'ın muhtirasın-
da yer alan haberler, Müslüman halkı huzursuz ettiği gibi 29
Ocak yürüyüşünün meydana gelmesine de sebep olmuştur.

Çünkü beyinler sürekli yıkanmıştır. Dr. Sadık'ın muhtirasında yer alan bu husus-
lar, uluslararası ilişkileri zedeleyebilecek niteliktedir. Sadece dost, komşu ve müt-
tefik Türkiye ile değil, tüm İslâm ülkeleriyle ülkemizin ilişkilerini zedeleyebilecek
niteliktedir. Dr. Sadık, Yunan düşmanlığı hisleriyle yüklü bir kimsedir. Lozan'a gö-
re Batı Trakya'da Türk yoktur, Müslüman vardır. Alım-satım için yaptığım bir araş-
tırmada son 10 yılda 300 Müslümanın senetle mal aldığını tespit ettim. Camilerin
yapımı ve onarımı için izinler verilmektedir. Batı Trakya'da 300'ün üzerinde dev-
let memuru vardır. Bu memurlar; ormaniyede, bankalarda, itfaiyede, okullarda
ve daha nice yerlerde çalışmaktadır. İskeçe'de son 5 yılda 18 bin Müslüman pa-
saport almıştır. Minarelerde megafonla ezan okuma özgürlüğüne sahipler. Hatta
Ramazan'da Türkiye'den gelen vaizler, Yunanistan'da fevkalâde din özgürlüğü
bulduğunu ağızlarını doldura doldura alenen söylemişlerdir. 29 Ocak yürüyü-
şünde, hareketinde, eyleminde Dr. Sadık'ın çok büyük payı vardır. Gerçi bu bas-
kı veya ayırım diye nitelendirilen hususlar, yıllarca önce azınlık insanı arasında
söylenmekte ve çeşitli yerlerle bu hususta yazışmalar yapılmaktaydı. Fakat bun-
ların inandırıcılık niteliği oldukça düşüktü. Üstelik çok edepli ve üstü kapalı bir şe-
kilde yapılırdı. Oysa Dr. Sadık çok tahrikkâr bir biçimde konuyu kaleme almıştır.
Türklükleri konusuna, Türk olmadıklarına ilişkin Yargıtay kararı bile mevcuttur."

2345 sayılı kanuna rağmen Gümülcine Müftülüğü için neden hala seçim yapılmıyor?



Azınlık Okulları Müfettişi Lambakis Mihail ise, okulların durumlarıyla ilgili olarak verdiği ifadesinde özetle şöyle demiştir: "Bugün 141 azınlık ilkokulu bulunmaktadır. Bu ilkokulların yasalara göre 341 azınlık öğretmeni kadrosu bulunmasına rağmen, devletin bir iyi niyet gösterisi olarak bu okullarda halen 426 Müslüman öğretmen görev yapmaktadır. Bu öğretmenlerden 103'ü Türkiye Öğretmen Okulları mezunu, 175'i Selânik Özel Pedagoji Akademisi mezunu. Geriye kalanlar da ilkokul vs. gibi yerlerden yetişmiş öğretmenlerdir. Yine devlet, azınlık insanların Yunancayı iyi öğrenmesini sağlamak üzere Balkan bölgelerinde 5 tane Ortaokul açmıştır. Buralarda eğitim meccanidir. Ancak Dindersi dışında diğer derslerin hepsi Rumca olarak yapılmaktadır.

Azınlık Liselerinde Türkçe okutulan derslerin Rumca sınava tâbi tutulduğu gerçektir. Benim şahsî görüşüm şu ki, tabii ki bu durum eğitim anlayışıyla pek bağdaşmamaktadır. Fakat devlet yasaları bunu gerektirmektedir. Okullarda Rumca kitaplar hiç eksiksiz olarak mevcuttur. Türkçe okutulan kitaplar ise tabii biraz eksik ve eskidir. Ama bu, iki ülke arasında varolan anlaşmalarla ilgilidir. Eğer Türkiye'den kitap gelmemişse veyahutta Türkiye'den gelen kitapların içinde anlaşmalara uygun olmayan yazı veya fotoğraflar mevcutsa tabii ki bu kitaplar okullara ve azınlık okullarına giremez."

Savunma tanığı olarak söz alan İskeçe Müftülüğü Başkâtibi Aga Mehmet ise konuşmasında özetle şöyle demiştir: "Batı Trakya'da size göre Müslüman, bize göre Müslüman-Türk olan bir azınlık mevcuttur. Bu azınlığın yıllardan beri yönetimden şikâyetleri vardır. Kendilerine çeşitli baskı ve ayrımlar yapılmaktadır. 2345/1920 sayılı yasaya rağmen Gümülcine'de Müftülük seçimlerinin yapılması engellenmektedir. Halen işbaşında yasadışı tayin edilmiş bir Müftü Naibi bulunmaktadır. İskeçe'deki Müftü (sorulan bir soru üzerine) seçimle işbaşına gelmiştir. Seçim yalnız halkın sandık başına giderek oy atması şeklinde olmaz. Seçimin de çeşitli yolları, yöntemleri vardır. Örneğin, İskeçe Müftüsünün işbaşına gelmesi şöyle olmuştur. Yönetim, önce bir kişiyi tayin etmiştir. Halk, buna tepki göstermiş ve

Türklerin arazileri çeşitli bahanelerle istimlâk ediliyor.



5 binin üzerinde imza toplayarak hali hazırdaki Müftünün iş başına getirilmesini yönetimden istemiş ve yönetim de bunu kabul etmiştir. Buna seçim denir. Üstelik 1948'lerde Yunanistan'da seçim yapılabilecek, sandık başına gidilebilecek bir ortam da yoktu. Islâm dininde iş başına getirilen kimseler daha Peygamberimiz zamanında halkın seçimiyle olmuştur. Peygamberimizin vefatından sonra Hz. Ebûbekir, halkın isteğiyle halife olmuştur. Azınlık halkına yapılan baskılar ve ayrımlar arasında gayri menkul alınamamasını, Hristiyan olanlara bol kredi verilerek Türk mallarının onlar tarafından satın alınmasını, çeşitli yerlerde Türk mallarına isabet eden istimlâkleri yine onların almalarını, Pasaport almadaki kısıntıları, İnşaat yapma engellemelerini gösterebilirim. Eğer elde

bunları belgeleyecek yeteri kadar delil, belge yoksa, bu da Yunan yönetiminin ayrı bir baskısı veya hareketi olarak sonuçlanmaktadır. Çünkü müracaat dilekçelerinin protokol numaraları dahi azınlık insanına verilmemiştir."

Aga Mehmet'ten sonra kürsüye gelen savunma tanığı İsmail Rodoplu da hemen hemen aynı sözleri söylemiştir: "Dr. Sadık, eğer bir imza kampanyası başlatmışsa, bu kampanyanın başlatılma şekline ilişkin ilk görüş, eski bir Avrupa parlamenti olan Yunanlı (vefat etmiş olan) Amelia Fleming tarafından Strazburg'da atılmıştır. Azınlık sorunlarını (buraya), götürmek için Strazburg'a giden bir heyet, Avrupa Konseyi salonlarında Amelia Fleming'le karşılaşmış ve Fleming kendilerine şöyle demiştir: "buraya, uluslararası kuruluşlara ülkemizi şikâyet etmeye gelmenizden önce, eğer sorunlarınızı dile getiren bir muhtıra hazırlayıp, bunu azınlık halkı arasında dolaştırarak imzalarla belge haline getirseydiniz ve bu belgeyi Yunan meclisine sunsaydınız sorunuz daha çabuk halledilirdi. Halledilmediği takdirde o zaman Avrupa Mahkemesine baş vururdunuz." İ. Rodop'lu Fleming'in bu sözlerini mahkemede anlattı. "Bu azınlığın çileleri yeni olmayıp 25 yıldan beri vardır" dedi. Hatta kendisi, "Bir azınlık gazetecisi olarak bu olaylara defalarca gazetesinde yer verdiğini ancak hiçbir şekilde yalan haberdir diye adalete sevk edilmediğini" açıkladı. "Öyleyse Dr. Sadık, hangi yeni hareketi yapmış-

*T*ürkiye üniversitelerinden mezun olan soydaşlarımızın mesleklerini icra etmelerine izin verilmiyor.



tır ki azınlık insanı arasında huzursuzluk yaratsın ve bu huzursuzluk uluslararası ilişkileri zedeleyebilecek nitelikte olsun" dedi. İ. Rodoplu ifadesinde ayrıca: "Bu husus, defalarca başbakanlara, millet meclisine, uluslararası kuruluşlara, insan hakları komisyonuna gönderilmedi mi?" şeklinde sözler söyledi.

Buna karşılık olarak savcı da: "Basının halk arasında itimat derecesi o kadar yüksek değildir. Örneğin, İngiltere'de halkın % 4'ü basına itimat etmektedir. Oysa Dr. Sadık gibi halk arasında sevilen sayılan bir şahsiyetin bu hususları kapı kapı gezerek anlatması halk arasında huzursuzluk doğmasına neden olmuştur." cevabını verdi.

Aynı şekilde İskeçe'den Yüksel Nuri adlı Eczacılık Fakültesi mezunu bir soydaş, 1982 yılında Eczacılık diplomasının DİKAÇA tarafından onaylandığını fakat o günden günümüze dek müteaddit defalar ilgili valiye baş vurmuş olmasına rağmen kendisine Eczacılık izninin verilmediğini söyledi. Ve halen de durumu Danıştay'a aktardığını ve duruşma tarihini beklediğini belirtti.

Köylü bir vatandaş olan Mustafa Boşnak da kendisinin yıllar öncesinden ağır vasıta şoförü ehliyeti olmasına rağmen traktör ehliyetini bir türlü alamadığını her türlü ayrıntılarıyla dile getirdi.

Son olarak söz alan Dr. Sadık Ahmet, "gerek hakimler, gerekse savcı tarafından defalarca kesilen, özünden saptırılmak istenen konuşmasında özetle şunları dile getirdi: "Ben, azınlığın bir doktoru olarak onların sorunlarıyla da ilgilenmeyi kendime bir insanlık görevi kabul ediyorum. Burada Yunanlı şahitler gerçek dışı çeşitli beyanatlarda bulundular. Verdikleri statik bilgileri inkâr etmiyorum. Ancak bu istatistikler, kendi isteklerine göre hazırlanmıştır. Örneğin 300 senet verdik, tapu verdik, deniyor fakat kaç kişinin tapu için müracaat ettiği ve kaçının tapu aldığı zikredilmiyor. Yine kaç kişinin traktör ehliyeti almak için müracaat ettiği ve kaçının bundan yararlandığı zikredilmiyor. Bugün, 1950'lerde ilkokuldayken benim okuduğum Türkçe kitapları kendi çocuğum da okuyor. Değil okunacak halde olmaları, elle tutulacak halde bile olmayan bu kitapların varlığı, ülkemiz için dahi bir

Türk okullarında okutulmak için Türkiye'den gönderilen kitaplar depolarda çürütülmektedir.



yüz karasıdır." Dr. Sadık, sözlerine şöyle devam etti: "Türkiye'den kitap gönderilip gönderilmemesi konusunda da gereken araştırmayı yapacağını, fakat daha önceden bildiği bilgilere göre kitapların Türkiye'den gönderildiğini, ne yazık ki depolarda çürütüldüğünü öğrendiğini" söyledi. "Batı Trakya'da bugün tek taksî şoförü bile yoktur. 5 çöpçüden başka resmi dairede çalışan kaç tane devlet memuru vardır? Azınlık halkının kaç fabrikası vardır? Otobüs şirketlerinde kaç tane Türk ortak vardır? Kaç tane şoför vardır? bunlara verilecek cevaplar hep hiçtir. Biz bu imza kampanyasıyla hükümeti küçük düşürücü bir harekette bulunmadık. Tam tersine, sorunlarımızı Millet Meclisinde dile getirmeyi amaçladık. Eğer Millet Meclisinde sorunlarımız çözülmezse Avrupa insan haklarına

ve Avrupa'daki diğer çeşitli kuruluşlara başvuracağımızı söyledik. Bugün de tekrar ediyoruz. Eğer bizim haklarımız, bugünkü statümüz eşit vatandaş muamelesine dönüşürse, başta Millet Meclisi, genelde ülkemiz olmak üzere tüm dünyaya karşı mutlu bir azınlık olduğumuzu haykırmaya hazırız. Tanrı yeryüzünde tüm insanları eşit yaratmıştır ve bütün insanların buldukları, yaşadıkları ülkelerde eşit vatandaş muamelesi görmek istemeleri en tabii haklarıdır."

Daha sonra söz alan savcı uzun bir konuşma yapmıştır. Savcı konuşmasında, Selânik'te görülen bu mahkemenin, azınlık toplumunun yaşadığı Batı Trakya'dan çok uzakta olmasının kendilerinin olayları daha realist bir gözle izlemelerine yardımcı olduğunu yine üç gün süren duruşma müddetince davanın en küçük ayrıntılarına kadar inmelerinin gerekçesini Dr. Sadık'ın suçsuzluğunu kanıtlayacak belgeler aramak için olduğunu zikretmiştir. Çünkü kendisinin insancıl bir kimse olması, böyle siyasi davalarda kişilere ceza verilmesini istemeyen bir karakter sahibi olmasından kaynaklanmaktaymış. Ancak ne yazık ki kendi ifadesine göre, bütün belgeler, bütün konuşmacılar, resmî konuşmacılar Dr. Sadık'ı suçlar nitelikte konuşmalarda bulunmuşlar, onu haksız gören nitelikte konuşmalar yapmışlardır. Dr. Sadık'ın iddialarının hiç biri ispatlanmamıştır. Savcı, azınlık insanı arasında eğer bir baskı söz konusu idiyse, bunun yönetim tarafından değil de, azınlığın

Dr. Sadık Ahmet soruyor: "Beş çöpçüden başka resmî dairede çalışan kaç devlet memuru Batı Trakya Türkü vardır?"



kendi içinden geldiğini, azınlığın önde gelenlerinin azınlık halkını baskı altında tuttuğunu, cahil olan azınlık toplumunun liderleri tarafından sıkıştırıldığını böylece yönetime karşı sırt çevirmeye sürüklendiğini, bu suretle lider pozisyonundaki kişilerin hem liderliklerini muhafaza ettiklerini, hem de azınlığı sömürdüklerini, söylemiştir. Hiç bir ayrımın kanıtlanmadığını, pasaportların her vatandaşa olduğu gibi azınlık halkına da verildiğini, eğer geçtiğimiz günlerde bir yıllık pasaportlar verilmişse, bunun pasaport sisteminin değişmesine tesadüf eden yıllarda olmasından kaynaklandığını, azınlık halkının dine çok bağlı bir toplum olduğunu, bu nedenle de önde gelen din adamlarının, Müftülerin, azınlık halkına, "karakola gitme, hakkını arama, vergi dairesine, inşaat dairesine gitme."

şeklindeki sözlerinin azınlık halkı tarafından aynen uygulandığını, nitecede halk arasında yönetime karşı bir husûmet, bir kırgınlık ortaya çıktığını vurgulayan savcı, Dr. Sadık'ın bu girişiminin yüzde ellisinde azınlığın şikâyetlerini dile getirmek yatıyorsa, yüzde ellisinde de kendi özel çıkarları yatmaktadır." dedi. Özet olarak, Dr. Sadık'ın bu muhtırasının fevkalâde önemli sonuçlar doğurduğunu, halk arasında huzursuzluk yarattığını, hatta uluslararası ilişkileri bile zedelediğini belirten savcı, Dr. Sadık Ahmet'in ve Vacip Kanarya'nın iddianameye uygun olarak cezalandırılmalarını istemiştir.

Son sözü alan Avukat Sabahattin Emin, azınlığa yapılan haksızlık ve ayrımları en küçük ayrıntılarına kadar bir kez daha dile getirmiş ve bu yazının yeni bir şey olmadığını, daha önce de gerek azınlık basınında, gerek Yunan basınında ve gerekse uluslararası basında çıkan yazılardan küpürler göstererek bunların yıllar öncesinden beri bilinmekte olduğunu vurgulamış ve gerçekleri biraraya toplamaktan başka suçu olmayan Dr. Sadık'ın beraat etmesini istemiştir.

22 Haziran Çarşamba günü öğle üzeri başlayan duruşma, nihayet 24 Haziran Cuma günü 13.30'da hakimlerin kararı okumasıyla sona ermiştir. Bu karara göre Dr. Sadık Ahmet; 2 yıl, 6 ay hapis cezasıyla, 100 bin Drahmi para cezasına çarptırılmıştır. Bu kararlar tabii ki istinaf edilerek tutuklular serbest bırakılmışlardır.

*B*atı Trakya'dan mahkeme için Selânik'e gelen soydaşlarımız adım adım izlenerek gözaltında tutulmuştur.



MAHKEMEDEN İZLENİMLER

Salonda ilk gün yaklaşık 100 soydaş bulunmaktaydı. Son güne gelindiğinde bu soydaşların sayısı 15'i geçmedi. Tabii herkesin işi gücü vardı. Ayrıca Selânik'e hazırlıksız geldiği için kimsede fazla para yoktu, mecburen geri döndü. Ancak salon, izleyicilerin iki-üç katı kadar resmî veya sivil emniyet görevlisiyle doluydu. Örnek vermek gerekirse, son gün basın mensuplarına ayrılan bölümde Türk gazetecisi olarak sadece ben vardım. Yanımda da iki tane Rum gazetecisi. Oysa tam arkamızda 10 tane sivil polis oturuyordu. Aynı şekilde Avukat Sabahattin Emin'in bulunduğu karşı taraftaki bölümde de, o hariç, diğerlerinin tamamı resmî emniyet veya gayr-ı resmî emniyet görevlileriydi. Gümölcine Siyasî İşler Müdürü Pavlidis, duruşmaları (3 gün) başından sonuna kadar izlemiştir. Ayrıca Gümölcine, İskeçe ve Dedeağaç'tan çeşitli rütbelerde emniyet görevlileri duruşmalar süresince salonda hazır bulunmuşlardır. Duruşmalara ara verilen saatlerde veya akşam saatlerinde, Batı Trakya'dan Selânik'e gelen tüm soydaşlar, ayrı ayrı ekipler tarafından takip edilerek, gerek lokantalarda, gerekse ikâmet ettikleri otellerde daima göz altında tutulmuşlardır.

Enterasan bir husus da şudur; savcı, bir vesile ile duruşmanın başladığı saatlerde de söylediği gibi, Batı Trakya'ya hiç uğramamış, Batı Trakya yaşantısını ancak basından takip etmiştir. Buna rağmen asıl iddianamesini okurken söylemiş olduğu sözler, kendisinin birileri tarafından iyice doldurulmuş olduğunu kanıtlamaktadır. Çünkü duruşma süresince azınlık yaşantısı, azınlık önde gelenlerinin durumları hakkında herhangi bir söz söylememiştir. Ancak gerek Dr. Sadık'ın, gerekse azınlık önde gelenlerinin kişiliklerini azınlık toplumunun içinde yaşamış bir kişi gibi anlatmıştır. Bu ise ilginç bir ayrıntıdır. Aynı şekilde Siyasî İşler Müdürünün, İstinaf Mahkemesine daha hazırlıklı gelinecek v.s. gibi sözleri, davanın sonuçlanmasından önce söylemiş olması, davanın mutlaka Dr. Sadık'ın cezalandırılmasıyla sonuçlanacağını daha önceden bildiğini kanıtlamaktadır.

Dr. Sadık Ahmet: "Bu dava Batı Trakya'da demokrasi olmadığının çok açık bir delilidir."



Netice itibariyle Üç Hâkimli Bidayet Mahkemesi'nde Dr. Sadık Ahmet'in şahsında Batı Trakya Türk Azınlığı yargılanmış ve hüküm giymiştir.

DR. SADIK AHMET'LE RÖPORTAJ

Dr. Sadık Ahmet, Selânik Üç Hâkimli Bidayet Mahkemesi'nce 30 ay hapis ve 100 bin Drahmi para cezasına çarptırıldıktan sonra Batı Trakya'nın Sesi Dergisi'(Sayı: 5, Temmuz-Ağustos 1988)ne şunları söylemiştir.

SA- Mahkemenin vermiş olduğu bu ceza aslında politik bir cezadır. Bu mahkeme oyundan başka bir şey değildir. Bu durum çok açık bir şekilde görülmektedir. Aslında burada Batı Trakya Türkü'nün mahkemesi yapılmıştır. Devlet olarak, Batı Trakya Türklüğüne haksızlık yapılmadığı ileri sürülüyor. Halbuki Batı Trakya'da demokrasinin olmadığı, bu dava ile çok açık bir şekilde ispat edilmiş bulunuyor. Mahkemenin neticesi de, Batı Trakya Türklüğüne baskı yapıldığını, ayırım yapıldığını, insanlık kanunlarının, insan hakları kanunlarının Batı Trakya'da kat'î surette uygulanmadığını gösteriyor. 74'ten bu yana Yunanistan'da Cunta idaresi düştüğü halde Batı Trakya'da hâlâ Cunta kalıntısı idareciler bulunmaktadır. Bu idareciler, Cunta idarecisi yerine artık Yunan devlet idarecisi oluyorlar. Yunanistan'da bir sürü değişiklikler olduğu halde bizde kat'î surette hiç bir şey değişmiyor.

BTS- Bizde idareciler derken, Yunanlı idarecileri mi kastediyorsunuz?

SA- Evet, Batı Trakya'daki Cuntacıları, Cuntanın tayin etmiş olduğu bu idareciler hâlâ değişmemiştir. Bunlar faaliyetlerini açıktan sürdürmektedirler. Bu adamlar yönetime Cunta da gelse aynı emeller için uğraşırlar. Durum bunu gösteriyor. Şunu özellikle belirtmek gerekir ki, Yunanistan'da demokrasi de işlese, Cunta ve Komünizm de gelse, Batı Trakya Türkleri için hiç bir değişiklik olmayacaktır. Ben buna inanıyorum.

BTS- Şimdi bu tutuklama ve cezalandırma kararından sonra imza kampanyası meselesi bir anlamda dondurulmuş oldu. Bundan sonra ne yapmayı dü-

“30 ay bizi korkutamaz. Şimdiye kadar yapılan baskılar, insan haklarına ve dış dünyaya nasıl iletilmişse yine öyle iletilecektir.”



şünüyorsunuz?

SA- İmza kampanyasını hiç bir zaman bırakmadım. Bugün de imzalamaya gelenlerden imza alıyorum. Ve bu işe devam ediyorum dersem yalan söylemiş olmam. Batı Trakya Türk azınlığına yapılan baskı durdurulmalıdır. Onun için bu konu her zaman güncelliğini koruyacaktır. Şimdiye kadar bize yapılan baskılar, insan haklarına, dış dünyaya nasıl iletilmişse yine öyle iletilecektir. Bu işe bundan sonra da devam edeceğiz. 30 ay bizi kat'i surette korkutamaz. İstedikleri kadar ceza versinler. Yalnız benim düşüncem şu ki, az evvel de arkadaşlarla konuştuk, madem ki bu imzalar onları (Yunan hükümetini) bu kadar çok korkutuyor, Batı Trakya Türk azınlığının önde gelenleri, azınlık liderleri, başlatacakları ye-

ni bir imza kampanyası ile Batı Trakyalı Türk vatandaşlardan 30-40 bin veya 50 bin imza toplanırsa bu mahkeme kararı otomatik olarak düşer, bu arada Yunan hükümeti de oldukça zor bir durumda kalır.

BTS- Sizce bu konuda ne gibi bir girişim yapılması gerekir?

SA- Dernek başkanlarının, İskeçe Müftüsü ve bazı lider kesimin biraraya gelerek veya en azından İskeçe Müftülüğü başkanlığında Yüksek Kurulun toplanıp bundan sonra ne şekilde hareket edeceklerini kararlaştırmaları lâzım. Benim fikrim budur. Çünkü mahkemede açıkça görüldüğü gibi halk yerine sadece lider kesim suçlandı.

BTS- Siz, “Bu mahkeme kararı, Türk azınlığı hiç bir şekilde etkilemeyecek, sorunların çözümüne kalındığı yerden devam edilecek” diyorsunuz öyle mi?

SA- Evet. Sorunların çözümüne kalındığı yerden devam edilecek. Mücadele hiç bir zaman durmayacak. Bu yolda mahkeme, ceza bizi korkutamaz. Verilen bu ceza da zaten bize resmen baskı yapıldığını ispatlıyor. Bu da bir çeşit baskıdır. Mahkeme hiç bir şahidimizi gözönüne almadı. Götürdüğümüz belgeleri değerlendirmede. Bütün olanlar canlı olarak yaşanmasına rağmen her şey görmezlikten gelindi.

BTS- Verdiğiniz bilgi ve açıklamalardan dolayı teşekkür ederiz.

Yunanistan Yargıtayında çelişki: Bir yandan “Türk yoktur” kararı, diğer yandan “Türk Doktoru”, “Batı Trakya Türk Azınlığı” isimlerinin kullanıldığı yazışmalar...



Dr. Sadık Ahmet'in tutuklanmasından sonra ilk davanın bilindiği üzere Dedeağaç'ta görülmesi gerekiyordu. Ancak dava iki defa ertelendikten sonra Selânik Üç Hâkimli Bidayet Mahkemesine aktarıldı. Bu aktarma işlemi de, Dedeağaç Üç Hâkimli Bidayet Mahkemesi Savcılığı'nın Yunanistan Yargıtay'ına yazdığı yazı üzerine gerçekleşmiştir. Dedeağaç Üç Hâkimli Bidayet Mahkemesi Savcılığı'nın Yunanistan Yargıtayı'na gönderdiği yazıya cevap olarak Yargıtay tarafından çıkarılan kararda (fotokopisi incelendiğinde görülecektir.) Dr. Sadık'tan sözedilirken “Türk Doktoru” ifadesi kullanılıyor. Aynı şekilde azınlığımızdan söz edilirken de “Batı Trakya Türk Azınlığı” deyimleri kullanılıyor. Oysa aynı Yargıtay'ın bir başka mahkemesi hatırlanacağı üzere Birlik-

lerimizin kapatılma gerekçeleri arasında Batı Trakya'da Türk bulunmadığını ve bu nedenle de herhangi bir derneğin isim başlığında “Türk” sözcüğünün bulunamayacağını öne sürüyordu. Bu iki değişik karar, Yunanistan'daki Türk azınlığı hakkında mahkemelerin menfi kararlar verdiğini, bu kararların bazan birbiri ile çeliştiğini gösteriyor. Bütün bu olanlardan, Batı Trakya Müslüman-Türk Azınlığının durumunun oldukça zor olduğu anlaşılıyor.

σεων και πλαστογραφία. Κατά έγκυρες πληροφορίες πολλοί από τους πολίτες της Τουρκικής μειονότητας ορώσης προτίθενται να προσέλθουν στο δικαστήριο κατά την ημέρα της δίκης με τα παιδιά, τις χηνομίστες τους νέους και γέροντες για να αντιμετωπίσουν την πρακτική δύναμη και την αστυνομική δύναμη για να αποδείξουν σ'όλο το κόσμο ότι στην Ελλάδα δεν εφαρμόζονται οι δημοκρατικοί νόμοι και τα ανθρώπινα δικαιώματα ως προς τους Τούρκους όπως αναφέρεται στην υπ'αριθ.2/3-2-1968 έγγραφον αναφοράν

του Εισαγγελέως Πλημ/κών Έβρου προς τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και από τα εις την δικαιογραφία έγγραφα προκύπτει. Ο κατηγορούμενος Ιατρός έχει διανεμήσει προκήρυξη στην Τουρκική μειονότητα της Κιτικής Οράκης με την οποίαν προσκαλεί όλους τους εραρθέσκους του να προσέλθουν στο δικαστήριο και να του συμπαρασταθούν κατά τη δίκη. Ώθεν υφιστάμενου σοβαρού κινδύνου διασσελεύσεως της δημοσίας ασφαλείας και τάξεως εάν η δίκη διεξαχθεί στο

BATI TRAKYA AZINLIK YÜKSEK KURULU ADINA YÜRÜTME KOMİTESİNİN DUYURUSU

Batı Trakya Müslüman Türk Azınlığı YÜKSEK KURULU 23 Kasım 1988 Çarşamba günü saat 17.00'de Faziletli Ksanti Müftümüz Mustafa Hilmi'nin daveti üzerine Ksanti Müftülüğünde toplanarak, Dr. Sadık Ahmet'in 20 ARALIK 1988 Salı günü Selânik İstinaf Mahkemesinde yargılanacağı dava konusunu görüşmüştür.

Batı Trakya Müslüman Türk Azınlığının söz sahibi mümtaz şahsiyetlerinden oluşan Yüksek Kurul, dava hakkında çeşitli görüş ve düşünceler öne sürdükten sonra, söz konusu davanın bir AZINLIK DAVASI OLDUĞUNU OYBİRLİĞİYLE kabul etmiştir.

Azınlık Yüksek Kurulu'nda öne sürülen önerileri tahakkuk ettirmek üzere:

- 1- Faziletli İskeçe Müftüsü veya Temsilcisi,
- 2- Kongre Başkanı,
- 3- Batı Trakya Azınlığı Yüksek Tahsilliler Derneği,
- 4- Batı Trakya Türk Öğretmenler Birliği,
- 5- Vaaz ve İrşad Heyeti,
- 6- Batı Trakya Müslüman Öğretmenler Birliği,
- 7- Komotini Türk Gençler Birliği,
- 8- Ksanti Türk Birliği'nden oluşan bu YÜRÜTMÜ KOMİTESİ görevlendirilmiştir.

Azınlık Yüksek Kurulu adına oluşan YÜRÜTME KOMİTESİ, 29 Kasım 1988 Salı günü toplanarak aşağıdaki karar metninin Batı Trakya Müslüman Türk Azınlığına duyurulmasına karar vermiştir:

Hatırlanacağı üzere, Batı Trakya Müslüman Türk Azınlığına yapılan baskı ve ayırımları hem Yunanistan ve hem de dünya kamuoyuna duyurmak üzere, Azınlığımız doktorlarından Sadık Ahmet, bundan bir süre önce Azınlık insanı arasından bir imza kampanyası başlatmıştı.

Kampanyanın devam ettiği ve yaklaşık 15.000 imza topladığı bir sırada Dr. Sadık Ahmet tutuklanmış ve adalete sevk edilmişti.

Bunun üzerine, Haziran 1988 tarihinde olağanüstü toplanan Azınlık Yüksek Kurulu, Dr. Sadık Ahmet'in bireysel olarak başlattığı imza toplama kampanyasının doğrudan doğruya Azınlığımızı ilgilendirmesi ve aslında, Yüksek Kurul'un da bu konuda daha önceden alınmış bir prensip kararı bulunması nedeniyle Dr. Sadık Ahmet aleyhine açılan davanın bir AZINLIK DAVASI olduğunu OYBİRLİĞİYLE KABUL ETMİŞTİ.

Selânik Üç Hakimli Bidâyet Mahkemesi'nde 22-24 Haziran tarihleri arasında yapılan duruşma sırasında gerek yönetimin kendi adına duruşmaya getirdiği ve gerekse Dr. Sadık Ahmet adına gelen soydaş tanıkların tümü, Azınlık insanına yıllardan beri yapılan baskı ve ayırımları ayrıntılarıyla anlatmalarına ve soydaşlarımızın kendi rızalarıyla imza kampanyasına katıldıklarını söylemelerine rağmen hâkimler, resmi devlet memuru olan Elen tanıkların iddialarına itibar etmişler ve Dr. Sadık Ahmet'in 30 ay, Doktor'a Evros bölgesinde yardım eden Vacip Kanarya adlı soydaşımıza da 15 ay hapis cezası vermişlerdi.

Şimdi, 20 Aralık 1988 salı günü Dr. Sadık Ahmet ve Vacip Kanarya, Selânik İstinaf Mahkemesi'nde yeniden yargılanacaklardır.

Bu davanın bir AZINLIK DAVASI olduğu, işbu duyurunun başında da belirtildiği gibi, AZINLIK YÜKSEK KURULU'muzca bir kez daha kabul edilmiştir. Başka bir deyimle 20 Aralık 1988 Salı günü Selânik İstinaf Mahkemesi'nde BATI TRAKYA MÜSLÜMAN TÜRK AZINLIĞI yargılanacaktır.

BUNUN İÇİN, 20 ARALIK 1988 SALI GÜNÜ SELÂNİK'TE TÜM AZINLIK BIZZAT HAZİR BULUNMALIDIR!

Batı Trakya Müslüman Türk Azınlığına önemle duyurulur.

***Lozan'a taraf ülkeler ve
insan hakları ile ilgilenen
kurum ve kuruluşların
harekete geçmesini
bekliyoruz.***

