

- ١- أن حديثي عن استراتيجية الحوار بين الأديان ، قد تقتضى بأن نقدم لها بكلمة عن الحوار عامة من وجهة نظر الكنيسة سواء أكان حوارا بين مسيحيين ومسيحيين ، أو بين مسيحيين وغيرهم ، أو بين مسيحيين ومسلمين وقد يكون من المجدى أن يقتصر حديثنا عن الحوار مع الكاثوليكية (الفاتيكان) باعتبار أنه الجهة التي تصدت منذ قرابة ثلاثين عاما لفكرة الحوار وأهتتمت به ، ونظمت من أجله لقاءات سواء أكان في روما أم في غيرها من عواصم العالم الإسلامي وغيره .
- ٢- ولقد رأيت أنه يكون من الأقرب الى منطقية الرؤية في مجال الحوار أن نعرف رأي الكنيسة الكاثوليكية مثلة في موقف الفاتيكان ، ما يكتبونه عن الحوار ، وما نسمعه منهم ، وما يصرحون به ، فذلك أدعى الى الأطمئنان على أن نقف على حقيقة موقفهم في القضية ، ونظرتهم إليها ، وأسلوبهم في تناولها ، ثم يكون لنا بعد ذلك تفسير لما سمعناه منهم ، أو عقلناه من أحاديثهم الرسمية ، وهو كثير وخطير، ونكتفي هنا بما أوجزناه - ثم ننتهي بعد ذلك كله الى موقف يصور خطتنا في قضية الحوار ، تلك الخطة التي قد نتراضى عليها نحن وهم وذلك هو ما جاء في تعليقي على خطبة القاها البابا الحالي ، والتي تعتبر في تقديري دستور الحوار الذي تتادى به الكاثوليكية .
- ٣- ثم كان لقاء الوفد الأيراني الكاثوليكي في حوار ، أوضح الكثير من المفاهيم وأظهر العديد من المواقع ، وكان لا بد لنا من أن نرى فيها اتجاهات ينبغي أن تكون تحت أنظارنا .
- ٤- ولقد كان لسني لقاء بالفاتيكان سنة ١٩٨٤ بدعوة من سكرتارية غير المسيحيين ، وألقيت هناك محاضرة مرفوق نصها العربي والذي ترجم الى الفرنسية بواسطة الفاتيكان ومرفوق الترجمة - ولقد جاء في مقدمة محاضرتي هذه الأسس التي يمكن أن أتصورها إطارا للقاء أو حوار ، وهو إطار لن نختلف عليه أو فيه ان خلصت النوايا ، وصدقت القلوب ، فالمسلمون لديهم ما يقدمونه ، ولدى الآخرين كذلك ، ولكل عقيدته وقد يكفي في هذا المقام أن نذكر الأثر الشريف : " الحكمة ضالة المؤمن يلقطها أنسى وجدها " .
- ٥- ثم يكون بعد هذا وقبله رغبتنا في أن نكون دعاة خير ومحبة وسلام ، وهي دعوة نادى بها المسيح عليه السلام ، وأكدها الإسلام على لسان رسوله وحيا وحديثا وسلوكا . . . وماذا يحتاج منا عالم اليوم ، غير أن نكون مع الصدق في دعوتنا الى خير الإنسان ، ومحبة الإنسانية ، وسلام البشرية .

من تاريخ الحوار كفكرة :-

أولا : حوار مسيحي مسيحي

أن فكرة الحوار بين المسيحية وغيرها من الديانات غير المسيحية التي نادى بها الفاتيكان منذ ما يزيد على ربع قرن تقريبا ، قد سبقتها مجالات للكنيسة الكاثوليكية تهدف الى أحياء فكرة المسيحية العالمية ، وقصد

مهدهت لذلك باصطناع لقاء كافة الطوائف المسيحية ، والعمل على تقاربها بما يحقق وحدة تجمع بين المسيحيين ، وتنظم صفوفهم ، وتوجه فكرهم ونشاطهم ، كان ذلك حين قام البابا بوحنا الثالث والعشرون في ١٩٦٠/٦/٥ بإنشاء (سكرتارية توحيد المسيحيين) مسندا رياستها إلى (الكاردينال اجوستينوبيا) ولقد قوبلت هذه المنظمة الجديدة حينذاك بالترحاب والأهتمام الكبير من ناحية الطوائف والكنائس المسيحية عامة ، حيث رأوا فيها خطوة تعلن عن بداية مرحلة وعى وتفاهم وحوار بين أتباع عقيدة واحدة ، ولهذا فإن تلك المنظمة الجديدة نهضت بمهمتها بجدية ودأب ، وكان من أهم ما عنيت به قضية الحرية الدينية ، والعلاقة بين اليهود ، تم أتجاهها إلى لقاءات وحوار مع غير المسيحيين ، ولأهمية تلك السكرتارية والرغبة الكبرى في أن تحقق مهمتها فقد أستعان الكاردينال بيا بالمتخصصين في الشؤون التنظيمية والإدارية والمجالات التربوية والعلمية ، ولقد قدم كل من أستعان به كل إمكاناته من أجل نجاح رسالة تلك المنظمة التي أوضحتها ذلك الكاردينال في قوله : (انه لكي تتحقق إقامة علاقات مستمرة مع سائر المسيحيين فإنه لا بد من الحصول على معرفة أوثق بالمذهب الديني ، والتاريخ ، والحياة الروحية ، والنفسية ، والجانب الفقهدي والثقافي للهؤلاء الذين نريد أن نكون معهم في وحدة) كما قد جاء في التقرير الذي قدمه الكاردينال بيا إلى اللجنة التحضيرية للمجلس الفاتيكاني الثاني المنعقد في ١٩٦١/٦/١٢ ما يكشف عن موقف الكاثوليك وغيرهم من تلك السكرتارية حيث يقول : (لقد قوبلت سكرتارية توحيد المسيحيين التي أسسها البابا مؤخرًا بروح شاكرة من ناحية الكاثوليك وكذلك بمظاهر اجماع من تقدير الكاثوليك ، ويؤيد هذا ما تلقته المنظمة من عدد ضخم من الرسائل والآراء والمقالات التي تعبر عن رغبات ومقترحات وأفكار حتى يمكن للسكرتارية أن تعرضها على المجلس الفاتيكاني الثاني) وحقيقة فإن الكاثوليك أنفسهم وجدوا في نشاط ومهمة تلك السكرتارية أداة ووسيلة إلى تدخل الكنيسة الكاثوليكية في مسيرة وتوجيه الحركة المسيحية العالمية ، ومن هنا اتجه نشاط تلك السكرتارية إلى إقامة وتنظيم علاقات بينها وبين الكنائس الأرثوذكسية بالشرق والبروتستانتية وكنائس الإصلاح الديني غربا ، وبهذا أصبح واضحا ان لها خطين في جهدها وتحقيق أهدافها ، أحدهما شرقي ، والآخر غربي ، ولقد حدد القانون الخاص بإعادة تشكيل الهيئة الدينية - اللاتينية - في ١٩٦٣/٦/٢٣ الصورة النهائية لمهمة تلك السكرتارية ، وبيان اختصاصاتها ، بالعبارات الآتية : (تختص السكرتارية وتقوم على تيسير وحدة المسيحيين في العالم ، وذلك بعد عرضها على البابا مع قيامها بتدعيم العلاقات مع الطوائف المسيحية الأخرى ، بالإضافة إلى شرح وتفسير وتوضيح وتصحيح لما يتصل بالمبادئ المسيحية ، وعلى أن تجمع وتنظم وتقوى من شأن المجموعات الكاثوليكية سواء ما كان وطنيا أو عالميا ، وذلك عن طريق الحوار مع كل تلك الطوائف المسيحية ما كان فيها داخل الكنيسة الكاثوليكية وما كان منفصلا عنها وذلك باعتبار الحوار وسيلة من وسائل الوحدة ، تضم إلى بقية الوسائل التي يجب أن تستخدم في ذلك السبيل كالمؤتمرات ، وإرسال المندوبين والمراقبين في الاجتماعات والندوات واللقاءات الدينية ، وعلى أن تكون هناك دعوات توجهها الكنيسة لهؤلاء الذين يتحدثون باسم الكنائس المنفصلة عن الكاثوليكية ، أو الطوائف التي لها وضعها الديني الخاص) ولهذا فقد كان وجود المراقبين والمندوبين للكنائس غير الكاثوليكية في اجتماع المجلس الفاتيكاني أبرازا للروح التي أخذت طويقها إلى العلاقات الجديدة

التي ظهرت - نتيجة لاعمال تلك السكرتارية - بين الكنيسة الكاثوليكية وسائر المسيحيين ، اذ ان ذلك اللقاء ، وتلك المشاركة ، تعتبر حدثا فريدا في تاريخ الكنيسة الكاثوليكية التي عقدت بعد الانفصال الكنسى ، ذلك الانفصال الذى باعد بين الكنيسة الكاثوليكية وغيرها ، ولقد بدا واضحا أهمية وخطورة ذلك الوضع الجديد ، الذى تقاربت فيه تلك الكنائس والذى تمثل في حضور وفود ورموز الكنائس غير الكاثوليكية الى مجلس الفاتيكان الثانى ، حيث صور ذلك البابا بولس السادس فى ١٢/٢٤/١٩٦٥ خلال الصلاة المشتركة التي أقيمت بكنيسة القديس بولس من أجل الوحدة فى الكنيسة اذ يقول " لقد عظم تقديرنا لهذا التواجد ، ولمسنا تأثيره ، وأعجبنا نبهه وكرمه وصبره ، وسيبقى لدينا ذكرى شاكرة لحضوركم ، وأن نظرتنا الى روح هذه العلاقات الإنسانية والمسيحية سيساعدنا على التقييم الحقيقى لوجودكم هذا وذلك من الناحية التاريخية والدينيية) وبذلك أصبح الحوار الذى يدور بين الكنيسة الكاثوليكية وغيرها من الكنائس غير الكاثوليكية حول العلاقات التى يجب أن تقوم بينهما ، وكذلك الزيارات التي قام بها رؤساء الكنائس لروما الكاثوليكية يمثل رموزا تشير الى عهد جديد من الفهم والتصحيح والوعى مما جعل البعض يطلق على هذا الحوار (حوار الأحرار) ولقد كان من بين هؤلاء الزائرين الى روما أسقف كانتربرى ، وبطريك اليونان وبطريك الأرمن والبطريك القبطى شنود ، وبطاركة سوريا ولبنان وأثيوبيا والهند والعراق كما قام بتلك الزيارة زعماء وقادة المذهب اللوثرى وطوائف المجددين من أصحاب الفكر الدينى الحديث ، بل شاركت المنظمات الدينية والتبشيرية فى تلك الحركة كذلك ، ولقد كانت تلك الزيارات مناسبة مغيية لإيجاد علاقات مشتركة تضمنت مباحثات حول القضايا المشتركة بين كافة الطوائف المسيحية فى العالم والتي أتجهت الى روماء تلك القضايا التي تناولت الجوانب العلمية والاجتماعية والتنظيمية للكنائس ، كما أكدت الوحدة فى المواقف الاساسية التي تجابة العمل الدينى الكنسى ، ولقد كان (الحوار المذهبى) والذى أطلق عليه (حوار الأحرار) هو الزرورية البارزة فى غمار تلك الزيارات واللقاءات التي تمت داخل الفاتيكان من أجل استعادة وحدة الكنيسة وتعاونها ، من أجل تحقيق مهمتها الدينية العالمية ولقد أتخذ الفاتيكان لكل ذلك وسائله من الحوار مع الكنائس الأرثوذكسية ، والقبطية ، والانجيلية ، والاتحاد اللوثرى العالمى ، والاتحاد العالمى للكنائس الأصلاحيه ، وجماعة أتباع المسيح ، وكنائس الخمسين ، والاتحاد المعمداني العالمى ، وكان الحوار بطبيعة الحال يختلف من هيئة الى أخرى تبعا لموقف كل هيئة من القضايا الأنجيلية ، والرؤية العلمية والتقنيية التي أتخذتها لها طريقا مذهبيا ، ولقد كانت نتائج هذه النشاطات التي قامت بها (سكرتارية توحيد المسيحيين) فوق ما كانت تتظفره الكنيسة الكاثوليكية ، متجاوزة التقدير الذى كان فى حسابها ، حيث دبت من جديد روح أخوية بين مختلف الكنائس ، يصحبها احترام وتقارب كانت الكنيسة فى أتم الحاجة اليه خاصة امام تطور وتقدم مادي وفكري كانت تجابه به الكنيسة وتعانى منه ، ذلك التقارب الذى يشير الى الأتجاه بل الهدف الذى قامت من أجله : (سكرتارية توحيد الكنيسة) والذى عبر عنه البابا الخالى فى لقاءه مع أعضاء الكنائس الأخرى أطلق فيه تصريحه المعروف (أن الكنيسة لتتهم أهتما ما راسخا بالروح السكونيه) (اى - العالميه للمسيحية) واود أن يؤكد لكم تماما كما فعلت مرارا منذ تعميدي راعيا أعلى للكنيسة الكاثوليكية أن السكونيه تحظى دائما وابدأ بأولوية فى كنيستنا) .

ثانيا : حوار مسيحي مع غير المسيحيين

من كل ما تقدم يتضح أن فكرة (الحوار) إنما نشأت أولا لتكون بين مسيحيين ومسيحيين لتخدم هدفا مسيحيا بين الكنيسة الكاثوليكية وغيرها من الكنائس ، وان الدافع الأول للحوار كان من أجل تلاقي المؤسسات المسيحية

والتقريب فيما بينها ، والسعى الى ان تكون وحدة تكون خطوتها نحو " المسيحية العالمية " التي اطلق عليها (المسكونية) ثم تطور التفكير الى ان يتسع الحوار ليشمل جانبا جديدا يمتد به الى ان يصبح حوارا مع غير المسيحيين ، مساهمين ، يهود ، بوذيون (٠٠٠٠٠)

وقد اطلعت بذلك الجانب (سكرتارية غير المسيحيين) والتي تأسست منذ قرابة اثنين وعشرين عاما ، اما عن سياسته وخطة تلك السكرتارية ، وعن فكرتها حول الحوار الذي تديره فيما بينها وبين اصحاب الديانات والعقائد الأخرى ومنهم المسلمون ، فان خطابا جامعاً للبابا الحالي القاه في روما في ١٣/٣/١٩٨٤ - نستطيع من خلاله ، ومن بين الفقرات والسطور التي صرح بها ضمن ذلك الخطاب ان نتعرف صريحا الى رؤية الكنيسة الكاثوليكية (وهي اكبر الكنائس مؤسسات واتباعا وتأثيرات) بالنسبة الى نشاطها وخطتها بين اتباع الديانات غير المسيحية ، والتي يمكن ايجازها في الملاحظات الآتية :

من خلال سطور ذلك الخطاب الذي اشرت اليه سابقا تلك الملاحظات التي يمكن ابرازها في جانبين ، الجانب الأول :-

يتناول موقف الكنيسة تجاه اصحاب الديانات الأخرى ، اما الثاني فيتحدث عن الحوار - أسسه - صورته الحوار والدعوة

ملاحظات حول موقف الكنيسة تجاه اصحاب الديانات الأخرى :-

- ١- يعترف البابا الحالي بأنه منذ عهد البابا بولس السادس وهو دائب الدعوة والتأييد لموضوع الحوار بين المسيحيين واصحاب الديانات الأخرى أفرادا وجماعات لتحقيق المحبة لجميع الناس (حسب مفهومهم) .
- ٢- الحوار في نظر البابا الحالي يتركز حول (واحد وثالوث) حسب نص خطابة المرفق ترجمته كما يعتبر الكنيسة هي (الداعية لشعب الله السائر اليه) كما يدعو المسيحيين الى الحوار مع بعضهم البعض وليس فقط مع غيرهم من اصحاب الديانات الأخرى أي أنه يدعوهم الى أن يكون بينهم جماعات أو هيئات حوار يوثق الصلة فيما بينهم ونسبها كذلك .
- ٣- يدفعهم البابا للحوار على أنه نوع من (العفو) اذ أن كل الطوائف عانت منذ أقدم التاريخ في سبيل عقيدتها فلتقترب القلوب .
- ٤- يعتبر البابا أن الحوار (هو من رسالة الكنيسة الانقاذية) ، وأن تلامذة المسيح حين يتحدثون مع الناس ، وشاركونهم حياتهم وسعيهم ، أما يقومون بذلك كشهادة للمسيحية الحقة ومن هنا فهو يحدد مفهوم الحوار على أنه اعلان وشهادة للمسيح والمسيحية حسب مفهومهم .
- ٥- يحاول البابا أن يفهم الأعضاء أن الوسائل للحوار مختلفة فقد لا تكون الشهادة تولا اعتراف بالمسيحية مطلوبا في مرحلة ونظرا لظروف خاصة ومن هنا فانه يكتفي بأسلوب الاستماع الى الارشاد والوعظ وشرح مفهوم الأنجيل ، وقد يكتفي بالحديث عن القيم المتبادلة بين العقائد .
- وهنا يجب علينا معشر المسلمين أن نعرف جيدا أساليب القوم ، وان كان كل هذا السعى منهم انما يتجه الى غايتهم الكبرى وهو (التصير والتبشير) والبابا نفسه حينما كان في رحلته الأخيرة في أفريقيا لعلمها (سيراليون) قال (ما جئت كصاحب سلطان ، وانما جئت مبشرا) .

٦- يتبين من الخطاب أنه توجد جمعية أطلقوا عليها (الجمعية المقدسة لتبشير الشعوب) وهي غير (سكرتارية غير المسيحيين) ولكل هيئة منهما منهجها ورسالتها فالأولى دعوة تبشيرية محضة والثانية لقاءات وحوارات بين أصحاب البيانات الأخرى ، وكلا الهيئتين في نظر الكنيسة قدما ن تسعيان إلى غاية واحدة وإن اختلفت الأساليب ، فلدى المسيحيين واجبات للتبشير ومتطلبات للحوار كما يقول نص خطاب البابا .

٧- صرح البابا في خطابه ذلك بأن الكنيسة الكاثوليكية لها علاقاتها مع الكنائس الأخرى التي تبحث قضية الديانات الأخرى غير المسيحية ومنها هيئة المجلس (مجلس الكنائس العالمي) وأن ذلك المجلس قد أنشأ هيئة سماها (هيئة الحوار مع الشعوب ذوات - العقائد الحية والايديولوجيات) علما بأن هذا المجلس يضم كذلك ضمن هيئاته كذلك قسم (التبشير والدعوة إلى الأنجيل) .

وإذن فنحن المسلمين أمام نشاط تبشيري من كافة النواحي (كاثوليكي وبروتستانتي) وأن كافة الهيئات التابعة للمسيحية تجعل في قمة اهتماماتها قضية التبشير بالأنجيل فهل راقبنا ذلك جيدا ؟ وهل رصدناه بوعى ؟ وهل خططنا لنقابل هذا الزحف ؟ ولنحس عقيدتنا وعقيدة الضعفاء من مسلمي أفريقيا وآسيا ؟ أعتقد أنه حان الوقت الذي يجب أن تقوم بالرابطة خاصة بهذا الموضوع (ترصد حركاته ، وتتعرف على خلفياتها ، وتتابع نشاطه حتى تكون خطتنا قائمة على وعى وبصيرة) والافتاتنا الوقت وسندم ولات ساعة مندم (اللهم انى قد بلغت اللهم فاشهد) .

٨- يرى البابا أن التزام الكنيسة بتحقيق العدالة الاجتماعية ، والحرية ، وحقوق الإنسان ، وأصلاح النظم السياسية غير العادلة ، ومحاربة الفقر ، ومقاومة النظم الاجتماعية التي تؤدي إليه . هو التزام أساسى فى رسالة الكنيسة نحو الانسان والشعوب ، ولا يمكن فصل هذا عن دعوة الكنيسة ومهمتها .

وحين نتأمل ذلك - أقول - ان الكنيسة هنا تحاول الاتبعد نفسها عن مطالب الشعوب ، والا تعزل نشاطها ودعوتها عن انسان اليوم والجاهير ، وبهذا ترضى الكنيسة الشعوب ، وتقف مع الدعوات التقدمية ، وتسسد الطريق على المنتقدين لموقف رجل الدين تجاه مشاكل وتحديات الحياة المعاصرة .

٩- يلح البابا على مراعاة الظروف والمناسبات والحالات التي عليها الشعوب والأفراد غير المسيحيين، وأن يتخذ لكل حالة لبوسها وأن يتعامل مع كل ظرف حسب ما يمليه صالح الكنيسة . وهذا معناه تطور أساليب دعوة الكنيسة واستعمال كافة الوسائل للوصول إلى غايتها ، وأن تستخدم في ذلك كافة الظروف وأما يمكن من باب (أن الغاية تبرر الوسيلة) وهنا نلمح العقبات التي تصادفها المسيحية في أفريقيا ، والعادات القبلية هناك ، والقى تجد الكنيسة نفسها مضطرة إلى التنازل المؤقت عن بعض مواقفها، حتى تكسب الجمهور الأفريقى إلى صف الكنيسة ثم تبدأ بعد ذلك فى تقريية أو تفرغ مخه وغسله ليصبح مسيحيا العادة والتقليد والسلوك .

١٠- وضع من خطاب البابا أن هناك (مجمع أساقفة لآسيا ، ومجمع لأساقفة أفريقيا، ومجمع لأساقفة أمريكا - كندا اللاتينية) وكلها تعتبر خلايا أو قواعد قارية للمجمع العام المقدس فى روما ، ولها دراسات وأراءها وخبراتها التي تعين بها السلطة فى روما ، بالإضافة إلى أنها طريقة للتجمع والتوحد الكاثوليكي القارى، حذرا من اختلاف كنسى فى قارة ما قد يضعف أو يحدث بلبلة داخل كنائس القارات البعيدة عن روما .

١١- يرى البابا أن الدعوة المسيحية ليست مسئولية الكنيسة فقط ، بل هى مسئولية كل مسيحي ويدعوه إلى ممارستها بشكل أو بآخر حسب ما يحسنه أو يتفق مع مواهبه وتخصصه .

وإذن فالكنيسة هنا تجند الجميع من أجل الدعوة إلى المسيحية والتبشير بها هيئات أو أفراد كل حسب طاقته .

١٢- ان الدعوة المسيحية ليست بالكلمة فقط ، وانما بالأعمال والانجازات ، بالصلاة والعمل ، بالحوار والتبشير فالدعوة لديهم لا تنفصل عن العمل والسمى ، فالمسيح لديهم باشر دعوته بالصمت ومعهم العمل أيضا . وفي سبيل الدعوة قد تصادف الفشل والمعارضة والموت ولكن العاقبة ستكون النصر نتيجة التضحية بالحياة كما صنع المسيح (في مفهومهم) اذ يؤكد المجمع الفاتيكاني الثاني بالنصر الآتي (بضرورة التبشير الملحة بالمسيح " نور الحياة " بكل ثقة وعزم رسولى ولو دعا ذلك الى بذل الدم) .

١٣- يضرب البابا مثلا للتبشير بالمسيحيين وسط المسلمين فيقول (ان القانون الخاص بالرهينة غير المهور الذي وضعه القديس فونسيس الأسيزى (١٢٢١) ليهرز مغزى من بين الأمثلة التي شهدتها تاريخ الدعوة المسيحية ، يقول فيه واضعه في باب الكلام عن الأخوة ، والذين يريدون الذهاب الى المسلمين . . . يستطيعون تدبير العلاقات الروحية بينهم حسب موقفين . الموقف الأول أن يتجنبوا المشاحنات والمناقشات ولكن بأن يكونوا خاضعين لكل مخلوق انساني حبا لله ويشهدون بأنهم مسيحيون ، والموقف الثاني أن يعلنوا كلمة الله عندما يتبينون أن ذلك يرضى الرب ، هذا وقد شهد عصرنا تجربة " شارل دى فوكو " التي نشأت وثبتت خاصة وسط العالم الاسلامي . أنه مارس الدعوة في موقف من الأتجا . العام مع الله في تواضع وصمت ومشاركة للفقراء " وأخوة عالمية .

بمعنى هذا أن على المسيحي أن يعيش بقلب مسيحي ، وأن يتحينا الفرس لكي يعلنوا ويبشروا بمسيحيتهم وأن يتجنبوا النقاش والجدل مع المسلمين حين لا تكون لهم قوة ، وأن يخضعوا لحكم الحاكم المسلم بشرط أن تكون المسيحية في قلوبهم ، وأن يصطنعوا في سبيل التبشير بالمسيحية معايشة ومشاركة الفقراء حياتهم أي أن على المسيحي وسط المسلمين أن يتظاهر بالتعاطف والرحمة والا ينسى مهمته ورسالته المسيحية في التبشير .

١٤- يصرح البابا بأن احترام شخصية الغير يجب أن يميز نشاط الدعوة في عالم اليوم ، فالإنسان كما يقولون " الإنسان هو الطريق الأول الذي يتعمين على الكنيسة أن تسلكه وهي تقوم بواجب الدعوة " وهذا يوجب على الكنيسة أن تفرض على المسيحي حب واحترام كل ما هو في ثقافة الغير وأقتناعه الديني ، ثم يقول (ان الرسالة المسيحية لا يمكن أن تبتعد عن المحبة والاحترام للآخرين وهذا بالنسبة لنا نحن المسيحيين يبرز مكانة الحوار في التبشير) .

ويعنى ذلك أنهم يعتبرون احترام الآخرين ، وتفدير ثقافتهم في حوارهم وسيلة من وسائل التبشير الذي هو هدفهم الأول والآخير .

٢- ملاحظات حول ما يتصل بالحوار - أسسه - صورته وشكله :-

١- فيما يتصل بأهداف الحوار فانهم لا ينظرون اليها لرغبة انتهازية بل أن ترتكز على براهين عقلية ثابتة تؤكدها الخبرة والتأمل ، وتركزها وتزكيها الصعاب التي تواجه الأديان والعقائد وأصحابها في عالم اليوم . كما يؤمنون بأن الحوار قد يؤدي الى مراجعة الإنسان لأفكاره ، وتصحيحه . لارائه عبر تبادل المعلومات والخبرات باعتبار أنه لا أحد يملك الصورة المثالية والكاملة - في رأيهم - ونتيجة لتلك المواجهة والتصحيح يكون اللقاء والاخاء المشترك ، والنصح الفكري الذي يقرب ، وبهذا ، ثبت أن للعلاقات الانسانية فعاليتها الهامة .

٢- يرى المسيحيون أن المتغيرات الاجتماعية والثقافية ، وما تولده من توترات واضطرابات وقلق وخاصة ما يتصل بقضايا السلام والعلاقات بين الشعوب ، يجعل من الحوار ضرورة لا غنى عنها ولا بديل منها وهم يرون أن عقيدتهم المسيحية تدعوهم إلى ذلك الحوار باعتبار أن (الله محبة ونعمة للجميع) وهذه المحبة والنعمة إنما جاءت على أساس من فهمهم للمسيح على أنه قد فدى وضحى من أجل الجميع ويقول يوحنا بولس الثاني (كل إنسان بلا استثناء مفدى من المسيح ، ومع الإنسان ، ومع كل إنسان دون استثناء ، المسيح حاضر بطريقة ما ليعطى لجميع الناس دائما النور والقوة ، ليلبوا نداء دعوتهم الكبرى) .

ومعنى ذلك أن حوارهم وتبادل الفكر الذي يدعون إليه والتعايش العقلي ، والجهد الفكري قائم على أساس المسيح والمسيحية ، وهنا تكون النقطة التي يجب ألا نغفل عنها حين نناقشهم ، بمعنى أن يكون لقاءنا إن كان لنا لقاء لعرض إنسانيات وأخلاقيات ومثاليات ودور الإسلام في مجال التقدم البشرية والبناء الحضارى الغابر والمعاصر ، وما يمكن أن يقدمه الإسلام في اصلاح الأوضاع التي تسبب التوتر الروحي والقلق النفسى ، فقط هذا هو ما نتعرضه بعد أن عرفنا أن القوم يهدفون من صريح تصريحاتهم وأقوالهم إلى اعتبار الحوار وسيلة تبشير بأسلوب علمى فكري ، إذ أنهم يعتبرون ^{المسيحية} بنص تعبيرهم (هى نواة الملكوت ودايته) .

٣- يقول البابا فى خطابه ، ان الكنيسة مكلّفان تقتحم الطريق المؤدية الى الله ثم تجتهد حتى تأخذ الإنسانية طريقها نحوه ، كما يقول (ان المسيح هو الذى يضمن للكنيسة وللعالم أن الأزمنة الأخيرة قد ابتدأت وأن العهد الأخير للتاريخ قد حان ، والكنيسة لذلك مؤهلة - بل ملزمة - بأن تعمل على أن يتحقق الكمال التدريجى لكل شئ فى المسيح) .

وهذا يعنى فى نظرى أن الكنيسة ترى أن فرصتها قد حانت ، وأن عهدا جديدا لنجاحها قد بدأ - أيمكن أن يكون ذلك ناتجا عن القوة العسكرية التى هى فى صالح الغرب المسيحى ؟ أم هل ذلك راجع الى التفريق والشتات والضعف الذى يعانىه العالم الإسلامى ؟ أم ذلك يعود الى غيبة العيون أو غمضيوية مؤسساتنا التى تعمل فى حقل الدعوة وعدم احساسها بما يريد ، ويدبره ويخططه هؤلاء القوم ؟ قد يكون بعض ذلك ، وقد يكون كل ذلك هو دافع الكنيسة الى هذا الحساس المتوقد للقيام بدورها التى اختارته لنفسها ، واذن فما هو علمنا وموقفنا ؟ وماذا يجب أن نُعَلِّمه أنفسنا ؟ وأين تخطيطنا المبنى على معرفة وادراك ووعى ؟؟؟ هنا أُنَبِّه ، والرائد لا يكذب أهله .

٤- أما شكل الحوار وأساليبه ، فيصرح بها البابا فى خطابه قائلا انها متعددة إن منها أن تكون على انتباه لمن تحاوره ، وأن يكون هناك حسن لقاء ، واعتراف بمكانته وشخصيته ، والأهتمام بقيمه ومثله بل وتعابيرها الخاصة ودلالاتها ، وهذا فى نظرهم هو المستوى الأول من مستويات الحوار .

٥- أما ضرورة الحوار فالبابا يرى بأن (كل تلميذ للمسيح مطالب بحكم دعوتهم الإنسانية والمسيحية بأن يعيش الحوار فى أطار حياته اليومية ، سواء أكان فى موقف يمثل الأغلبية أم الأقلية .

٦- وفيما يتصل بمجالات الحوار فان على المسيحى (أن يبث روح الانجيل أيا كان ميدان حياته وعمله ، فى بيته - وبيئة الأسرة وامتدح الواسع ، أو فى حقل التربية أو الفن أو الاقتصاد أو السياسة الخ) .

ان يعنى من وجهة نظرنا كمسلمين أن قضية الحوار أصبحت هى حياة المسيحى كائنا ^{ماكان} موقعه وعمله ، فيجب أن يكون مبشرا ، وأن يكون الأنجيل على لسانه وفى قلبه وأن الموضوع لم يعد يقتصر داخل جدران الكنيسة ، وإنما اتسعت ساحة العمل الدينى المسيحى ، فأصبح كل مكان هو الكنيسة ، وكل مسيحى مبشر فهل نعى ذلك ؟

وهل نعرف شبابنا هذا ؟ وماذا سنقدم من كتب وكتيبات ومناهج لشبابنا حتى يصلب عودهم فلا يسهوون ، وحتى تملأ فراغهم الفكري ، فيعرفون كيف يعرضون ما في عقيدتهم أو يردون على ما يوجه اليها ؟ ومسئولية من هذا كله ؟ الرابطة ؟ أم الجامعات ؟ أم لجان الرابطة تعد ذلك المنهج ، وتنظم أمر أخرجه فسي كتب أو كتيبات ؟ نسأل الله الهداية ، وادراك المسئولية الخطيرة ؟

٧- أما المستوى الثاني من مستويات الحوار فهو المشاركة والمساهمة ضمن إطار المنظمات والهيئات الدولية والوطنية والمحلية ، تلك الهيئات التي تعمل في مجال النشاط الاجتماعي أو الثقافي أو الانساني أو السياسي والتي تقدم معوناتها العلمية أو المادية .

وفي رأيي أن هذا الحوار له خطره فهو يحقق أولا للمؤسسات الكنسية أن تبدو بصورة انسانية ، وفي ثوب من جاء لمنح الرحمة والحب والعطف من خلال تلك المشاركة فهو غزو داخل نفساني ثم هو يحقق للكنيسة ثانيا أن تتعرف على مشاكل ومواطن الضعف والحاجة لدى المسلمين ، فتبني خططها وتوجه حركاتها على أساس من معرفة أوضاعها هذه المشاركة في تلك المنظمات العالمية التي تضم مسلمين وغيرهم .

٨- أما فيما يتصل بالتعاون مع المسلمين فإن البابا يرى مجاله واسعا، حيث أن المجمع الفاتيكاني الثاني نادى (بنقاسي الماضي) ودعا الى السعي المشترك (في ميدان الدفاع عن العدالة الاجتماعية ، وتعزيز القيم الأخلاقية والسلام والحرية لجميع الناس) ولقد عبر عن ذلك كله أيضا من قبل البابا بولس السادس في رسالته كما نادى بنفس الشيء البابا الحالي يوحنا بولس الثاني في لقاءاته التي قام بها مع رؤساء الأديان الأخرى أو مثليها ، ويقول البابا الحالي في رسالته (ان المشاكل الخطيرة التي تشغل بال الانسانية لتدعو المسيحيين الى التعاون الصادق مع سائر المؤمنين ، كل باسم معتقده الخاص) .

وأرى أنه اذا كانت هناك رغبة في لقاء مع الفاتيكاني (الكاثوليك) فليكن حول رأي كل من الأسلام والمسيحية حول المشاكل التي تشغل الانسانية اليوم، على ان يكون ذلك اللقاء في إطار ان لكل معتقده الخاص ، وانما الموضوع هو عرض لرؤية وفكر كل معتقد حول القضايا عالما المعاصر خاصة القضايا الأخلاقية . ولعلنا بذلك نرفع انتقاد البعض الذي يقول بأن المسلمين لا يرغبون في لقاء مع المسيحية ، مظهرا أن المسلمين لا يرحبون بنوع ما من العلاقات التي يجب أن تقرب انسانية بين البشر ، واذن فلكل معتقده، ولكن عرض فكري ورأي نهديه في علاج موقف أخلاقي أو حل مفضل فكري، لا يتصل بأسس العقيدة ولا يمسها ، والكاثوليك في الفقرة السابقة . يقولون بالتعاون مع احتفاظ كل بمعتقده الخاص .

٩- أما المستوى الثالث من مستويات الحوار لديهم فيطلقون عليه (حوار الخبراء) وهو لا يخرج عن مجرد لقاء يجمع بين شخصيات لها مستواها الخاص المتميز في فن أو علم من علوم الحضارة ، وذلك بهدف تنمية واثراء تلك الفنون والعلوم ، واكتساب نوع من التعارف والتفاهم والتقدير المتبادل بين العلماء . وأرى أن ذلك المستوى يدخل في باب (اللقاء الفكري) أو (الملتقى الفكري) ولا بأس بأن تشارك فيه ، وما أكثر ما في الاسلام وتراثه من موضوعات يعجب بها الغرب ، وتؤثر في احساسه ومشاعره . واذن فلهي القيم مستويات (للحوار) مستوى أدائه النقاش والجدل ، والثاني عملي دولي ويمثل فسي المشاركة في المنظمات ذات الخدمات العالمية ، أما المستوى الثالث فهو (حوار الخبراء) الذي سبقت الإشارة اليه .

أنا - لقد وفقني الله تعالى الى أن أشر على نص تقرير عن جلسة الحوار الذي دار بين الوفد الإيراني والوفد الكاثوليكي سنة ١٩٧٧ في روما ولعل ما دار في تلك الجلسة قد يسهم في تشكيل خلفية تاريخية ، نقف بها على نوعية الموضوعات أو نقاط البحث التي أثيرت في تلك الجلسة ، وكيفية علاجها ، ثم ما هي تلك المواقف التي أمكن للطرفين أن يتفقا عليها حينذاك ، مع ملاحظة أن في ردود الجانب الكاثوليكي أو في حديثه الذي كان ما يكشف عن دها ، في النقاش والحوار والأجابة ، وأن كان ينبغي أن يسجل للحقيقة - وبموضوعية - أنه يوجد في ثنايا تلك الجلسة وما دار فيها ما يشجع على لقاء تحت أي مسمى بيننا وبين القوم ، فعملنا في هذا اللقاء نستكشف الكثير مما عندهم ، ونقف على ما يمكن الوصول اليه من اتجاهاتهم المستتره والخافية ، مع معرفتنا تماما مسبقا بما لدى القوم من فكرة وموقف تجاه عقيدتنا .

ب - تقرير عن الحديث بين الوفد الايراني ووفد سكرتارية غير المسيحيين :-

- عقدت جلستان : يوم السبت والأحد ٤ ديسمبر ١٩٧٧ .
- المجتمعون : ١ - فردون ديبار - سفير إيران لدى الفاتيكان .
- البرفسور / سيد حسين نصر
 - البرفسور / سيد جعفر شهيدى
 - الوفد الايراني : البرفسور / هادى شريفسى
 - / عباس زاريات خوى
 - / عباس مها جيرانسى
- وفد الفاتيكان : ٢ - الكاردينال سيرجو بينيدولسى
- مونسنيور / بيترو روسانوس
 - الأب / جون شيريدا
 - / فوانسو أبومخ
 - مونسنيور / نيرسى ميخائيل ستبان
 - الأب / موريس بورمانسز
 - / ميشيل فيتز جيرالد
 - / غارى روست كروليسوس
- الأسقف / انيبالى بوننينى - المبعوث الرسولى بايران

وترأس الحديث مونسنيور روسانوس .

وبعد أن عرض البرفسور / نصر بعض الآراء الأساسية حول وحدة الأديان وأختلافها وحول افتراضات الحوار الأساسية (وهى أن يحتفظ كل واحد بشخصيته) شرح البرفسور نصر موقف ايران في العالم الاسلامى ، وأضاف أنه الى جانب البلازة العربية - تلقى البلازة الايرانية ضوءا على سائر المنطقة المحيطة بها ، كما أن ايران التي جاء منها أعظم المفكرين والفلاسفة في العالم الاسلامى - قد قامت على خلفية فارسية توحيدية من التقاليد

الدينية العالمية •

ثم حدد طبيعة الاسلام كدين نهوى انتمت اليه كبار الشخصيات مثل ابراهيم وموسى وعيسى قبل محمد • وكيف أن عيسى ومريم تزيد من عمق ارتباط الاسلام بالمسيحية وذكرهما في القرآن لا يجب اعتبارهما سردا تاريخيا ولكنها الصورة التي تحددت بها حضرة الله في الاسلام - هكذا الفصل ٢ -

وبعد هذه المقدمة أقترح البروفسور نص النقاط التالية كمجالات محتملة للحوار والتعاون بين الاسلام والمسيحية : -

- ١- طريقة الوقوف امام الالحاد واللا أدوية المعاصرة •
- ٢- خطر سيطرة الفئيين والدمار البيئي •
- ٣- طريقة التدخل تدخلا ناعما في مشكلة أزمة الطنافة •
- ٤- مشكلة الشباب •
- ٥- مستقبل العقيدة والأمل •

وقد قولت هذه الكلمات بالكثير من الاهتمام ، تم أعقبها تبادل للآراء حول النقاط المختلفة مع التركيز بوجه خاص على أصل الديونية في العالم الغربي وعلى الطريقة التي تتخذها الكنيسة لمجابهته • ونظرا للربط بين الدولة والدين والصفوية في الاسلام - فان هذه الظاهرة الغربية وجدت عائقا امام نموها •

ومن الجانب الكاثوليكي قام الأب فينز جيرالد - عميد المعهد البابوي للدراسات العربية - بنبذة قصيرة عن أهداف سكرتارية الفاتيكان لغير المسيحيين وعن الصعاب التي تواجهها والمواضيع المواتية والأغراض التي تيحسها فعلا للدافع الروحي للانسان •

وقد أتفق خلال المناقشات أن الايمان بالله هو العنصر الأساسي الذي يوحد بين المسيحيين والمسلمين وبين وجهات نظرهم في أوجه عديدة حول الانسان وواجباته والهدف الأمثل الذي عليه أن يصل اليه • وهذه التشابهات هي التي تدفع الحوار والتعاون • وأننا لنلاحظ هنا في المسيحية شيئا من التوتر بين وظيفة الدين كعنصر محافظ ، والدين كعنصر تنبؤي ناقد يرمى الى تعزيز حقوق الانسان • وهل هذا ما يحدث في الاسلام •

وأجاب البروفسور نصر بأن نظرية حقوق الاسلام قد تكون فضا لبعض المتدينين ولأنها تتشعر على يد بعض الحركات الغربية فهي نظرية خارجة عن الدين لا يعترف الاسلام بشئ هذه الايد ولوجيات وليست للفرد - طبقا للاسلام - حقوق فطرية ، بل عليه واجب أساسي نحو الله ، وما عدا هذا فهو نتيجة لهذه العلاقة • علاوة على هذا فان مفهوم العدالة يجد في الاسلام الهاما ونموذجا قضائيا راسخا ، ولا يجب أن تكون تطلعات الاسلام محل استغلال الماركسية •

كما لاحظ الكاثوليكيون المجتمعون ان " الكافة الوجودية " للانسان حسب العهد القديم والتقاليد المسيحية تفوق ما ظهر منها في القرآن ووافق المجتمعون على العموم على التصريح بأن لفس حقوق الانسان يمكن ان تكمن في علاقة الانسان بالله • وهنا تتفق المسيحية والاسلام ، ولذا فأنها تعارض نظريات الماركسية والشيوعية •

وهنا نتساءل : اذا كانت هناك آية امكانية تعاون بين المسيحيين والمسلمين أى امكانية مواجهة مشتركة ،
للاندرية والاحادى ، ولاقتراح مفهوم حقيقى للانسان ؟
وهناك نقطتان تاليتان مقترحتان : -

- ١- حوار الانسان مع الله ، أو علاقته بالله فى التقاليد الاسلامية المسيحية .
- ٢- حقوق الانسان الاساسية فى ضوء التقاليد المسيحية الاسلامية .

وأتفق على تخصيص هيئات لبحث هذه المقترحات . كما يمكن ان يتم لقاء الخبراء المسيحيين والمسلميين فى
بقعة دينية - لا فى مدينة كبيرة - والوصول الى اتفاق مشترك .

وأتفق على أنه من المناسب اشراك عنصر يهودى وآخر كرسى ، ويحب أن ينظم الأتباع الفاتيكان وايران
سويا وأن يكون ليه " نشر واسع وأشراك بعض الشباب كما يحب أن تعلن نتائجه على الوجه الأنسب .

وفىما يتعلق بالوضع فى ايران فان المسيحيين يعبرون عن رضاهم عن الاسلام وحرية العقيدة التى تتمتع
بها طوائف مختلفة ، الا انه اتفق رغم هذا على ضرورة تنمية المعرفة والثقة المتبادلة بين الزعماء والقاعدة
بوجه خاص ولهذا الغرض يقترح البروفسور نصر (خلال زيارته للجامعة الجريجورية) أن يخص مكان لدراسة
العلم الجريجورية وأن هذا الاقتراح محل اهتمام خاص وردا على هذا فان الجامعة الجريجورية على استعداد
لمثل هذا العمل ، فهو عمل رمزى قد يفتح الطريق امام آفاق أوسع .

وأخيرا . . . ومن أجل تعزيز المبادرات المشتركة وحل الصعاب التى تنتج على وجه الخصوص - من المشاكل
المتعلقة بالزواج - فإنه من المقترح ان تشكل لجنة من الزعماء الدينيين فى ايران ، اذ أن هؤلاء الزعماء
يمكن ان يكونوا دعاة لرغبات طوائفهم فيما بينها ولدى السلطات الحكومية .

وقد قامت المباحثات فى جو من الاحترام المتبادل والكرامه والصدق . وهذا ما حققه كرم ضيافة الكاردينال
بيشيدولى فى مقرة بالفاتيكان .

وهنا نلاحظ أن ما انتهى اليه اجتماع الوفدين الايرانى والكاثوليكى لم يخرج عن لقاء فكرى لا يناقش قضايا
العقيدة الاسلامية أو المسيحية وأصولها ، وانما يبتعد عن هذا المنزلق ، تاركا هذا الخطر الناسف ليكون
حواره حول قضايا أخلاقية وأنسانية توحد ما بين أصحاب العقيدتين فى مواجهة الاحاد والاباحية والأخلاقية
وهى قضايا تجعل الجميع فى جبهة واحدة . . . ولكن السؤال الذى يطرح نفسه ولصالح من ؟ هل ليزداد
القوى قوة ، والضعيف ضعفا ؟ أم يجب ان يكون الحوار كذلك متضمنا ان يكون هناك تعاون من اجل
المستضعفين ، والجائعين ، والمظلومين كائنا ما كان معتقد هم الدينى . على اننا يجب الا نصغف الامور ، او
نعاون فى ان تختفى آمال هؤلاء الذين ينتظرون من هذه اللقاءات أو الحوار خيرا
وأذن فلنكتف بخطوات على الطريق الطويل ، والدرب الممتد ، ثم ندعو ، ونرجو ، ونتأمل .

رابعاً :

بعد هذا الحوار الايرانى المسيحى قد يكون من المناسب أن اقدم نص محاضرتى فى جامعة جريجوريانا الكاثوليكية
فى روما ، والتى أبرزت فيها رأيا فيما يحسن أن يكون موضوع لقاء اسلامى مسيحى أن قدر له ان يكون ، هذا اللقاء
الذى يجب ان يكون فى اطار معروف ومحدد ، وقد يكون فى هذا اللقاء ما يعين على خير الانسان ، وصالح

الإنسانية ، السنا أبناء آدم ؟ أن تلك النظرة هي ما دفعت البابا الحالي الى ان يوجه حديثه الى مسلمي الكاميرون في زيارته لافريقيا أخيرا الى ان يقول (اخواني واخواتي المسلمات) ان هناك ما يمكن ان يجعل من اى لقاء صادق ساحة تتعاون فيها عن طريق الحوار والرأى في فهم معنى الحياة وهدفها ، وفي تقييم السلوك الانسانى وتأرجحه بين الخير والشر ، ثم دراسة متأنيه لتعرف بها كيف السبيل الى السعادة الحقيقية لانسان هذا العالم ، وعسانا ندرك أخيرا أنه لا بد من نهاية لكل شيء ، فكيف نجعل من حياتنا ثراءً وأثراءً - لمعاني الفضيلة والرحمة والخير ، ذلك أن هناك مصيرا مشتركا تغوضه الحياة على أبناء هذا العصر ، فالحاضر يقول أن عالم اليوم أصبح مدينة كبيرة ، فمهل يمكن للقاءات بين أصحاب الديانات ان يحموا مدينتهم من لحظة غباء وحقد ، تدمر الانسان - حياته وحضارته - دعونا ان نعترف بأن هناك عقيدة لكل انسان اختارها ، وعاشها وعلمنا - فقط أن (نعرض لا ان نعرض) فلا اكراه في الدين ، وفي هذا العرض سيرى الاخرون ما عندنا من قيم ومثل ، من عقل وعاطفة ، سيرون الاسلام الكامل ، ومجتمعهم الفاضل ، ومن اجل ذلك نرحب باى لقاء ، بوعسى وحكمه ، وتمديدنا في صدق وثقه بما الدنيا ، ثم تتطلق دعوتنا ومعها أدب قرآنا (ولا تجادلوا أهل الكتاب الا بالتي هي أحسن) .

دكتور عبد الله عبد الشكور كامل

(وكيل، أوا، وزارة الأوقاف)